Riddle of 'weekend' terrorism

03/03/96 - THE OBSERVER

Germany scores first victory in battle against extremism

Denis Staunton

Berlin

THE detectives from Germany's Bundeskriminalamt (the equivalent of America's FBI) could hardly believe their luck last Sunday as they watched two suspects loading 3.5kg of explosives into a wine-coloured VW Passat from a dump outside Berlin.

They followed the car to Hamburg before instructing police to arrest the two young physics graduates identified only as Bernhard F and Michael S. But when bomb disposal experts looked inside the Passat, they were flabbergasted: the explosives had vanished.

It was the latest twist in a three-year battle by German police and intelligence chiefs to capture the Anti-Imperialist Cell (AIZ), a bizarre left-wing terror group the authorities claim is more dangerous than any of its predecessors.

'You can see the danger from the 10 [bomb] attacks the group has carried out since its foundation in 1993,' says Ernst Uhrlau, Hamburg chief of the Verfassungsschutz, Germany's MI5. 'Up to now they have only damaged property but it is pure chance that nobody has been killed or injured.'

Dubbed 'weekend terrorists' by the authorities, the AIZ is believed to number no more than 50 activists, mostly university graduates in their mid-twenties.

Unlike the infamous Red Army Faction, which flaunted its rejection of bourgeois society, AIZ members operate in complete secrecy, using the informer-proof cell structure favoured by the IRA. Their intended victims have been middle-ranking officials, few of whom enjoy round-the-clock police protection.

In lengthy position papers the AIZ places itself within the tradition of the Red Army Faction prior to that group's abandonment of the 'armed struggle' in 1992.

The RAF, also known as Baader-Meinhof after its founders, was Germany's most effective and durable post-war terrorist movement. After a series of spectacular actions in the early Seventies, including a bomb attack on the US army base at Heidelberg, most of the group's activities were aimed at securing their members' release from jail.

But recent AIZ statements have expressed support for such diverse causes as Peru's Shining Path guerrillas, the Kurdish PKK, and Islamic fundamentalist groups.

Political observers are puzzled by the return of terrorism to Germany after the end of the Cold War. The last wave of left-wing terror had its roots in the student revolts of 1968, when an entire generation was gripped by radical politics.

'The background then was the idea that you could change society,' says Günter Bierbrauer, professor of social psychology at the University of Osnabrück. 'That was very widespread even outside the universities, and some splinter groups grew up which felt that violence was the only way to bring change quickly.'

The first such group was the 2 June Movement, a West Berlin terror group with links to the Italian Red Brigades, which specialised in bomb attacks, arson and kidnapping.

Founder member Michael 'Bommi' Baumann was wanted on bombing, bank robbery and firearms charges when he fled Germany in 1972. He was extradited from Britain in 1981 and, after serving five years in jail, he now works as a project manager on a building site. He believes that political ideology accounts for only half of the motivation behind the terrorist activity of his generation.

> 'Most of us came from families of Nazis. My father was an SA chief in Berlin'

'Most of us came from families of Nazis, let's face it. My father was the SA chief in the Charlottenburg district of Berlin and my uncle was an SS chief in Ukraine. This is your family and in the end they are murderers. And if the same people are telling you how to cut your hair, what clothes to wear and what music to listen to, it is hard to take.'

He is contemptuous of the AIZ, pointing out that its activities have damaged the chances of freeing the remaining Red Army Faction prisoners in German jails.

Bierbrauer believes today's young terrorists are driven above all by an urge to be on the right side of a moral argument. 'If you identify injustice in the world and do not accept it, you can set yourself up as a Robin Hood figure. That gives you a sense of your own moral uprightness. This is not part of a social movement as it was in the 1970s,' he says.

The authorities hope that, despite the vanishing explosives, last week's arrests represent their first successful blow against the AIZ. But even if the AIZ is crushed, Bierbrauer doubts if extremism will ever leave the political stage in Germany for good.

'If I know my fellow Germans, I must admit that they tend to extremes. There is an extreme form of idealism here which teaches that the world can be shaped in a certain way. It is a typical product of seventeenth and eighteenth-century German philosophy. I think it is no wonder that Karl Marx was a German, and that the idea you could create a society on ideological grounds was born here.'

"Anti-Imperialist Cell" Threatens New Attacks

Bonn, Germany (AFP) - A left-wing extremist group with the name "Anti-Imperialist Cell" has threatened further attacks on the so-called "German elite". In a four-page communique which was sent to the AFP news agency in Bonn, the group recalled the bombing attacks on the CDU party office in Dusseldorf, the FDP party office in Bremen, and the CDU party office in Siegburg in June and September. The group's resistance is aimed at the "politics of the ruling party block CSU/CDU/FDP/Greens/SPD", which rules over Germany by means of an "all-party coalition". The attacks in Dusseldorf and Bremen were claimed in a communique by the "Anti-Imperialist Resistance Cell Nadia Shedahah", which characterizes itself as a follow-up organization to the left-wing extremist Red Army Fraction (RAF). The Siegburg attack was claimed by a group with the name "Barbara Kistler". In this latest text, the authors call on people to support the accused RAF-terrorist Birgit Hogefeld, who goes on trial in Frankfurt on November 15.

(Translated from the Bavarian daily newspaper Sueddeutsche Zeitung - Tuesday, November 8, 1994)

Bomb Detonated In Front Of FDP Office In Bremen

Just one week before the "National Unity Fesitval" scheduled to be held in Bremen on October 3 to celebrate four years of German reunification, police detonated an explosive device which was discovered outside an office of the Free Democratic Party (FDP) in Bremen. The detonation blew out the windows of several surrounding buildings. The FDP party, headed by foreign affairs minister and former interior minister Klaus Kinkel, is the centrist coalition partner of German chancellor Helmut Kohl's conservative CDU party.

The September 26 attack in Bremen was claimed by the Anti- Imperialist Resistance Cell "Nadia Shehadah". In a seven-page communique delivered to the liberal newspaper taz, the Nadia Shehadah cell, which bombed a CDU office in Dusseldorf in June one week before the European elections, expressed solidarity with the RAF political prisoners collective as well as with the imprisoned anti-fascists in Berlin who are now on trial for the death of a leading neo-fascist figure back in 1992. The communique also spells out an extensive critique of the politics of the FDP, just as the June communique analyzed the politics of the CDU.

One day before the Bremen attack, on Sunday, September 25, a CDU building on the town of Siegburg was attacked. Four offices belonging to CDU politicians were destroyed by fire in the attack by the Nadia Shehadah cell.

Germany Issues Arrest Warrants For Guerrillas

Bonn, Germany (Reuter - February 27, 1996) A German court has issued arrest warrants for two suspected bombers from the Anti-Imperialist Cell (AIZ), a shadowy guerrilla group blamed for recent attacks on politicians, the federal prosecutor said on Tuesday.

The two men were detained late on Sunday near Hamburg.

If police suspicions are confirmed, the detentions would be the first significant strike against the AIZ, which has claimed responsibility for a series of bomb attacks on the homes of second-tier politicians over the last year.

The prosecutor's office said in a statement the two men, - identified only as Bernhard F, 28 years old, and Michael S, 29 years old - were suspected of attempted murder, membership in a terrorist organisation and of planting bombs.

The two were suspected of having bombed the Peruvian honorary consulate in Duesseldorf in December in an explosion that caused damage but no injuries.

The prosecutor's statement said the two men were sighted driving near the consulate before the attack and in the area shortly thereafter.

They were later seen in the university town of Goettingen, from where a letter was sent claiming responsibility for the attack, it said.

The men were also suspected of having buried 3.5 kilos (7.7 lbs) of gunpowder near Berlin this month and of having unearthed it on Sunday. They were seized later that day.

The AIZ depicts itself as a successor to the Red Army Faction, once known as the Baader-Meinhof Gang, which waged war on the German establishment with kidnappings and assassinations in the 1970s and 1980s.

Guerrillas Say They Bombed German Office Over Peru

Bonn, Germany (Reuter - December 27, 1995) A guerrilla organisation calling itself the Anti-Imperialist Cell (AIZ) said on Wednesday it bombed a Duesseldorf office block four days ago to highlight what it said was the plight of the majority of Peruvian people.

The blast, early on Saturday morning, shattered windows in a building housing the Peruvian consulate. No-one was injured.

In a 23-page statement sent to news agencies, AIZ said it planted the bomb to draw attention to conditions in which Peruvians lived. It warned of more "fatal" attacks to come.

"With the explosives, which we put in the main entrace of a building... which houses the Peruvian Consulate, we highlight the situation fo the majority of people in Peru", it said.

In a statement written in a mixture of German, English, and Spanish, AIZ expressed solidarity with Peru's clandestine Maoist guerrilla organisation, "Shining Path."

It criticised the German government for pursuing what it said were imperialist policies in Latin America and for promoting a "military-civilian dictatorship" in Peru.

The group said it planned further "potentially fatal" action with revolutionaries inspired by Islam to fight imperialism.

The statement was signed "Action Khaled Kelkal" after an Algerian shot dead by French police on suspicion of having carried out a bomb attack in Paris in September.

German prosecutors said they could not say yet whether the letter was genuine, but they said it looked similar to previous statements sent in the name of AIZ.

Leftists Say They Bombed German Politician's Home

Bonn, Germany (Reuter - April 24, 1995) A radical German left-wing group claimed responsibility on Monday for a weekend bomb attack on the home of a parliamentary deputy from Chancellor Helmut Kohl's Christian Democratic Union (CDU).

No one was hurt by the bomb, which was planted at the entrance of deputy Theo Blank's house near the western city of Duesseldorf.

The Anti-Imperialist Cell (AIZ), believed to be an offshoot of the Red Army Faction (RAF), said in a statement that it had attacked Blank because he belonged to the leadership of the CDU's parliamentary group.

"Without potentially lethal actions the German Left will not be able to exert the pressure on the elite which is necessary in the international struggle between imperialism and those fighting for liberation", the AIZ said in a six-page statement delivered to the German news agency DPA.

AIZ also accused Germany of supporting Turkey's military operations against Kurdish separatists and of profiting from arms exports at the expense of the developing world.

The Federal Prosecutor's Office said it believed the letter was genuine. It said it matched a note sent after the most recent incident which the AIZ has claimed reponsibility for - a bomb attack on the home of former junior minister Volkmar Koehler, also of the CDU, in the own of Wolfsburg in January.

The office says the AIZ carried out two bombings last year - at a Duesseldorf office of the CDU, and at a Bremen office of the Free Democrats, Kohl's junior coalition partners.

The AIZ is also believed to have carried out attacks since 1992 on Hamburg University's law department and on the engineering industry employers' federation Gesamtmetall.

The authorities have said AIZ members could be hard-core RAF members who disapprove of what they see as its sell-out to the establishment in recent years.

The RAF was once known as the Baader-Meinhof Gang, named after founders Andreas Baader and Ulrike Meinhof, which became notorious for a series of killings and kidnappings it carried out in the 1970s.

German Politician Escapes Bomb Attack

Duesseldorf, Germany (Reuter - April 23, 1995) A German politician and his family escaped injury when a bomb, believed by police to have been planted by left-wing extremists, exploded outside his home on Sunday.

Police said the blast caused about $44,000 worth of damage to Christian Democrat (CDU) MP Theo Blank's home near Duesseldorf.

Federal Prosecutor's Office spokesman Rolf Hannich said Blank's wife had heard a whistling noise early on Sunday morning and discovered a package near the entrance to their house.

Blank, his wife and son escaped through the rear of the house before the bomb exploded. No-one was injured in the blast.

The attack comes just days after police sealed off German Chancellor Helmut Kohl's Bonn office on Thursday after finding a suspicious package outside.

The package, destroyed in a controlled explosion, turned out to contain a brake cylinder.

Earlier this month the Federal Prosecutor's Office said it was opening a terrorist investigation after police discovered a van loaded with 120 kg (260 pounds) of explosives parked near a Berlin prison.

German Ex-Minister's Home Bombed, No One Hurt

Hannover, Germany (Reuter - January 22, 1995) The home of a former German junior minister was bombed early on Sunday but he and his wife were out and noone was injured, the federal prosecutor's office said.

A note claiming responsibility for the attack on the house of Volkmar Koehler in the northern town of Wolfsburg was found nearby.

Rolf Hannich, spokesman for the prosecutor's office, said the note appeared to come from the Anti-Imperalist Cell (AIZ), a radical offshoot of the left-wing Red Army Faction (RAF) urban guerrilla group.

The explosion damaged the front door and windows of the house. A second bomb was found outside the house and was defused by police.

Hannich said the note referred to Koehler's role in foreign aid policy. Koehler, 64, was a junior minister in the Development Ministry from 1982 to 1989.

The prosecutor's office believes the group carried out two bombings last year - at a Duesseldorf office of Chancellor Helmut Kohl's Christian Democratic Union (CDU), and at an office of the Free Democrats, Kohl's coalition partners, in Bremen.

The group is also believed to have carried out attacks since 1992 on Hamburg University's law department and on the engineering industry employers' federation Gesamtmetall. No one was hurt in the attacks.

A group signing itself "anti-imperialist resistance cell nadia shehadah" claimed responsibility in December 1993 for the Gesamtmetall attack. It called for the release of imprisoned RAF members and promised "selective attacks on individuals in politics and the economy."

The group also criticised the RAF for seeking reconciliation with German authorities after a bloody 20-year campaign of kidnappings and assassinations against the establishment.

Authorities said at the time they believed the group could be composed of hard-core RAF members who disapproved of what they saw as its sell-out to the establishment.

Koehler is a former CDU member of parliament for Wolfsburg, He had also worked as a manager for carmaker Volkswagen, which is based in the town.

A Critique Of The Anti-Imperialist Cell (AIZ)

During the heated general election campaign last year, we planted a bomb at the regional office of the christian democratic CDU party in Siegburg on September 24. Among others, the CDU's parliamentary foreign policy spokesperson Kurt Lamers and CDU general secretary Peter Hinze had offices there. The media falsely credited this action to the Anti-Imperialist Cell (AIZ).

For this reason, we think it's necessary to examine the politics of the AIZ and, on the basis of this critique, to start a discussion concerning the further-development of militant intervention. This paper is not just directed at the AIZ. We hope that we can contribute to the discussion of the goals of militant actions in the struggle of the radical-left towards socialism. Although we initially considered the direction of the AIZ to be correct and therefore linked our struggle to theirs, both in terms of content as well as time period, we now realize that the AIZ would give different answers to several fundamental questions than we would.

The AIZ disagreed with the RAF cease-fire of April 1992 and they see their own politics as the continuation of this old line. We, on the other hand, see the break which was made by the RAF as the result of the past 20 years of politics. This break was an attempt to differentiate right from wrong, a method which is still a fundamental part of revolutionary development. The AIZ refuses to recognize this dead-end which the RAF had reached, as if there had never been any need to have a new beginning. Their actions are little more than just a cheap imitation of 20 years of armed experience. The RAF left lots of things open in terms of the further-development of their politics. They haven't been able to fill in the gaps of their political content, but nor do they attempt to make up for their weakness, and the weakness of the left in general, by simply continuing on a path which has clearly failed.

Revolutionary Responsibility

"In order to create political pressure, we have consciously inserted a limited time and space of potentially lethal danger in those places where we carry out actions." (AIZ, 13.03.95)

Revolutionary responsibility means balancing the danger to those involved with the political effect. In this sense, those involved refers to anyone in positions of responsibility at the target attacked. Danger to uninvolved persons must, in every case, be prevented. We reject a lack of scruples, the notion that "the ends justify the means". In our opinion, targeted attacks against individuals, and that doesn't just mean the potential danger caused by an action, are out of the question at the present time in Germany.

Anyone in Germany who militantly intervenes in social processes must take the responsibility for the political repercussions. A death, even of someone involved in carrying out the action, would destroy all attempts to bring militant politics from out of the confines of a small circle of people. The attacks in Bremen (on the office of the centrist FDP party) and in Wolfsburg (on the house of Volkmar Koehler, former Secretary of State and present chairman of the German-Moroccan Friendship Society) entailed potentially fatal danger, even for uninvolved persons. If someone had been killed in those attacks, both the immediate price (a life) as well as the political price would not in any way have justified the political benefit (anchoring) of the actions.

Revolutionary responsibility means always examining the danger posed to uninvolved persons and coordinating the technical aspects of the action in relation to this danger. The AIZ have not done this, and they have arrived at a position which we cannot agree with.

The Attack On The House Of Volkmar Koehler

We have the following criticisms of the attack on the house of Volkmar Koehler:

1. Inappropriate Means

A bomb can be a very useful tool for damaging the logistics of individuals, a corporation, a government office, etc. When placed in front of a house, this weapon merely becomes a symbol for a potentially deadly threat. Militant groups should reject this type of symbolic action because of the potential risk of killing uninvolved persons.

2. The Meaning Of The Attack

This attack had no meaning for people, neither in the general public nor within the radical-left. Nor will the action have any affect on the politics of the German-Moroccan Friendship Society, nor will it shed any public light on that group's activities, at least not any more than what was written by the AIZ in their communique. Nor will the attack help strengthen progressive forces in Morocco.

3. The Communique And The Militant Action

The communique is a good research document on the situation in Morocco. It exposes the Friendship Society and its role in the Moroccan government's war against the leftist opposition. But the communique fails to point out any possible perspectives for developments either here or in Morocco. The bomb exploded in a vacuum. The only effect it had, apart from damaging the house, was finding a broad readership for the communique. And by proclaiming a potentially deadly threat, the PR effect was increased even more.

Solidarity

In the Koehler communique, the AIZ make positive references to Khadaffi and the Islamic movement. Whereas political analyses can be made of the latter, we find it impossible to express any solidarity with the state of Libya. A purely anti-imperialist stance, such as Libya has, is not sufficient if this position is not also linked to the fundamental principles of emancipatory politics. For example, when Khadaffi writes in his 'Green Book' that the role of women is defined by nature and that a "woman who neglects motherhood has forsaken her natural role in life", this removes any possibility for solidarity.

Imperialism means the economic and cultural exploitation of vast portions of the world by highly industrialized states. This is a form of capitalist values being placed on entire continents. An anti-imperialist struggle which only seeks liberation from imperialist conditions is not necessarily a progressive struggle if it doesn't also seek liberation from the exploitation and oppression of some people by other people. A part of this, of course, is liberation from patriarchal structures. We need to measure anti-imperialist movements and organizations on the basis of their emancipatory content in order to join our struggle with their struggle for worldwide liberation. Only in this way can our international solidarity be put into practice.

The Task Of Militant Groups In Germany

The present situation of the left is characterized by splintering and collapse. Most political initiatives don't progress beyond subjective elements of liberation. They look at social reality here in Germany based on their own political development. Militant fighting groups are searching for new ways to break out of this social isolation.

A central question of revolutionary politics is the question of anchoring. This has to do with socialist perspectives which can provide an alternative to capitalism for broad sectors of the population. We should make use of the gap between "those above who do what they want" and those who say "what can I do about it?" in order to provide something positive for those people who want change. The objective weakness of the radical-left can only be changed through strong content and consistent politics in the society, outside the confines of the scene-ghetto.

Groups who are concerned with the effects of the contemporary social order (neighbourhood groups, groups who work with the homeless and the unemployed, anti-racist groups, etc.) can provide the basis for revolutionary politics. If we can agree that different forms of struggle should relate to one another, then militant and armed initiatives have the potential to strengthen these movements and add pressure to their demands. They bring into question the omnipotence of capitalism and they can cause an objective material weakening of the logistics of the state while at the same time strengthening the radical movements.

The AIZ does not fulfil any of the criteria by which we measure revolutionary groups. For this reason, we suggest that they abandon their project.

Group Barbara Kistler
March 1995

(Barbara Kistler was a Swiss internationalist who was killed by the Turkish army in Kurdistan.)

Critique Of Group Barbara Kistler's Criticism Of The Anti-Imperialist Cell

In Interim #327, the Group Barbara Kistler presented a discussion paper about the Anti-Imperialist Cell (AIZ). We are also working on such a paper and plan to publish it in the near future. This preliminary statement is a result of some comments made by Group Barbara Kistler. In short, what they wrote disturbed us so much that we couldn't wait until our paper was finished.

We're not really sure what Group BK hoped to prove by publishing such a paper. The paper was written in such a harsh style and showed no solidarity whatsoever, and some of the accusations made are way out of line when you look at what is actually stated in AIZ communiques.

The praxis and political orientation of the AIZ have been dealt with so superficially that all previous analyses are very suspect to us. In our opinion, the discussion papers of the AIZ have a high degree of political value. It is urgently necessary that all people interested in the further development and reorientation of revolutionary politics in Germany concern themselves with the AIZ. This text from us is our contribution to that process.

Group BK wrote: "The AIZ could not accept the RAF cease-fire of April 1992 and their politics are a continuation of this old line." This statement is completely false. As early as their first discussion paper (22.5.92), the AIZ wrote:" We want to learn from the theoretical/practical experiences of the guerrilla (that also means learning from their mistakes) and contribute to the further development of militant politics in this country." The notion that they are simply sticking to the RAF's old line (up to April 1992) tells us that either you never read any of the AIZ's papers or that you wish to consciously misrepresent the politics of the AIZ in order to discredit them. Even you all cannot deny the fact that the AIZ are one of the few groups right now in Germany seeking to propagate a reorientation of militant politics. As for analyzing the old politics of the RAF, the AIZ have already given us something productive to read (see their communique from 8.7.94).

We also find it impossible to see how you can justify your negative comments concerning the AIZ action against Kohler, for example by dismissing the action by stating that the potential for loss of life also applied to uninvolved persons. Sure, anywhere a bomb goes off or a molotov gets tossed danger can never be theoretically entirely eliminated since chance occurrences can result in uninvolved persons being harmed. Even with very careful planning, human beings cannot rule out bad luck. Even with your own action, when a CDU office went up in flames, maybe someone (like a burglar, for instance) could have been inside at the time. Or maybe the cops in Berlin could have found the device which was designed to blow up the new deportation prison just at the exact moment it went off. As far as that action was concerned, these cops would have counted as "uninvolved persons" since they weren't the target of the attack. But let's forget about such useless and absurd speculations. It's clear to everyone that actions should be planned in such a way that uninvolved persons are not harmed. But we can never fully rule out coincidences. We think the AIZ fulfilled these necessary criteria during their actions.

The next point we'd like to discuss is the segment of your text under the subheading "Solidarity". You make it clear that it is impossible for you to be in solidarity with Libya. To justify this, you pull out quotations from Muammar Al-Khaddafi's Green Book as proof of his non-emancipatory politics. This is further evidence of your superficial and casual approach to analysis. The damning of everything which doesn't fit in with Autonome notions of PC is characteristic of the present times. The fact is, however, that the Great Socialist Libyan-Arab People's Jamahiriya is the last clearly anti-imperialist state in the world. The Libyan people have developed a truly unique form of base democracy. The organs of popular power from the bottom (people's referendums) to the top (general people's congresses) are built on the principle of the reversed pyramid. The second element which is designed to guarantee the unperverted implementation of this popular power is the imperative mandate. This means that Libya has no system of representatives, rather delegates only come together when people's congresses are convened. The illiteracy rate, which stood at 90% when Libya gained its independence in 1969, has sunk to less than 40% today, and school enrollment figures are presently higher than 90%. There are no slums, each family owns a home. Health care in Libya is

free, a fact which has risen the life expectancy from 37 in 1969 to 60 today. Furthermore, the Jamahiriya is the only Arab country where all people are guaranteed a minimum income and a level of social security which is comparable to international standards. As for the role of women in Libyan society, Karam Khella wrote the following in the newspaper Al Karamah: "Libya is one of the only Arab or Islamic countries in which the traditional role of women has been surpassed in quick steps. In educational, labor, and decision-making structures (people's congresses), the number of women is continually rising. The mobilization of women has been a tremendous service to the Libyan revolution. From this, it can be seen that the praxis of women has gone well beyond the boundaries described in the third volume of the Green Book."

Of course it's clear that Libya is still a male-dominated society. But our point, in contrast to that of Group BK, is as follows: Especially now (with UN sanctions in place because of Libya's refusal to hand over two Lockerbie bombing suspects) the Jamahiriya is a situation where they need support. The aggressors know that a land invasion of Libya would be a suicidal tactic. Because, under the motto "All weapons, wealth, and power in the hands of the people! The people armed shall never be defeated!", ever since 1980 a policy of arming all Libyan citizens has been in place. So, the imperialist nations, especially the USA, have chosen other means, such as cowardly air attacks and sanctions, to destroy the Jamahiriya. The defeat of the Jamahiriya would be a heavy blow to all progressive anti-imperialist and anti-Zionist forces in the Arab region. So, let's be active! Let's not abandon them in their struggle against U.S. imperialism! The UN sanctions must be ended! (A good book about the Jamahiriya is "Libya In The Crosshairs" (Libya im fadenkreuz) by Ingrid Schnurbusch.)

In closing, we'd like to comment on Group BK's call for the AIZ to disband. The Anti-Imperialist Cell is one of the only revolutionary militant groups in this country. Critiques of their content and praxis are certainly needed. But it's also important to give each other solidarity. Demands that the AIZ cease to exist are counter-productive and seem similar to the methods of counter-insurgency. That's all for now.

In honorable memory of Siegfried Hausner of the "Holger Meins Commando" who was murdered during the RAF's occupation of the German embassy in Stockholm 20 years ago.

We will win!

The Fruits of Rage (Die Erben des Zorns)
25.4.95

"There are different places, but there is only one front - fight imperialism, everywhere!"

Another Critique Of The AIZ

Dear Anti-Imperialist Cell!

You all are doing a load of crap!

Most people on the left, those people you are trying to reach, either don't understand your activities, or they reject them. The same is true for us, the editorial collective of 'Agitare Bene'.

Let's start with your internationalist political stance. You have interesting analyses of the politics of the FDP in Bremen (which are representative of their politics at the federal level) and the role of Germany and the UN in Magreb.

But that's about it. We have fundamental problems with the way you carried out your last few actions, specifically the attacks on the homes of politicians Kohler and Blank. We haven't read your communique for the action against Blank in Erkrath yet, but that's not important as far as our critique is concerned.

A fundamental criteria for revolutionary actions is that those people who carry them out have things under control from start to finish so that all possible accidents are excluded. This is essential in order to prevent uninvolved persons from being hurt, something which would allow the other side to turn the action around and use it in its own favor.

You all were very irresponsible in your last actions which were aimed at the homes of politicians located in residential areas. As for the warning siren which you used in Erkrath, it's unclear whether this actually scared people away or in fact drew curious people towards it.

And your formula of potentially "deadly threats" just adds to this. We think that this scarcely political position is just your attempt to escape having any sort of responsibility. Surely you all must know whether you want to kill someone or not (and why). Your formula seems to us to be something like, "oh well, let's just do it and see what happens". The revolutionary left in Germany can be glad that there were no injured family members or neighbours in Erkrath. Particularly in the aftermath of the Oklahoma massacre, the ruling classes could have utilized that to launch a massive campaign of repression against the left.

The superficiality of your praxis is reflected in other ways as well. When you set a barricade on fire outside the home of the parents of a GSG-9 commando, who was the target of the action but who didn't actually live at the home which was targeted, you had good intentions, but little else. So you shouldn't be surprised if your actions are difficult to convey to people. Many people think that you all will simply accept anything that happens, just so long as your analysis is correct. Which brings us back to Erkrath.

We think you all need to have a fundamental discussion about what you are doing and how you are doing it. Because of the high standards which you aim at and the intensity level of the confrontation which you desire, you all have a level of responsibility which goes far beyond just yourselves.

Sincerely,

Agitare Bene - May 1995

Bad Freienwalde

Sprengstoffanschlag auf Bundeswehrgebäude

"Nicht die Türkei ziehe ich zur Rechenschaft; sie kennen wir alle gut und auch die Welt kennt sie, denn ein kurdisches Sprichwort heißt: "Erwarte von deinem Feind nur das Schlimme, damit du dich nicht täuschst." Aber die deutschen Verantwortlichen, die sich das Image der Verteidiger und Retter der Menschenrechte geben möchten, ziehe ich zur Rechenschaft. Sie sind am Mord an Mesut genauso schuldig, wie die türkischen Soldaten. Was haben wir ihnen getan, warum tun sie uns all das an? Auch die Deutschen sind die Mörder meines Sohnes. Sie sind mir Rechenschaft schuldig. Ich verlange von der Öffentlichkeit, daß die Mörder meines Sohnes bestraft werden. Sagt bitte den Menschen dort, sie sollen die Waffenlieferung verhindern, denn wir werden mit diesen Waffen erdrosselt und getötet." (Aufruf der Mutter des am 23.9.92 von einem NVA-Panzer zu Tode geschleiften behinderten Mesut Dünder an die bundesdeutsche Bevölkerung)

Am 27.10.94 haben wir ein Gebäude des Verteidigungskreiskommando 852 der Bundeswehr in Bad Freienwalde, Kreis Märkisch Oberland, mit einem Brandsatz zerstört.

Deutschland ist Kriegspartei im Völkermord in Kurdistan - Militärisch, ökonomisch, politisch!

"Die Türkei war in der Vergangenheit auf Grund ihrer exponierten Lage an der Südostflanke der Nato ein Eckpfeiler auch unserer Sicherheit. Heute und für die Zukunft nimmt ihre Bedeutung angesichts der Entwicklung im Süden der früheren Sowjetunion, sowie in den Ländern des Nahen und Mittleren Osten weiter zu. Eine demokratische und in sich gefestigte Türkei kann und muß eine stabilisierende Rolle für das Verhältnis dieser Region zu Europa einnehmen. (...) Diese Rüstungshilfe... erfolgte in der Kontinuität auch der früheren Bundesregierungen und vor allem auch im Interesse der Atlantischen Allianz." (Helmut Kohl während der Bundestagsdebatte vom 2.4.94, bei der das kurzfristige Rüstungsembargo gegen die Türkei im Mittelpunkt stand)

Diese Aussage belegt deutlich das deutsche Engagement im Krieg in Kurdistan. Der Türkei wurde die Rolle der regionalen Ordungsmacht zuerteilt, nachdem es ihr gelungen ist, sich auf internationaler Ebene als der einzig verläßliche Partner in der Region zu profilieren. So hob Außenminister Kinkel bei einem im Januar '94, im Anschluß am NATO-Gipfel in Brüssel stattgefundenen trilateral Außenministertreffen zwischen BRD - GB - TR in Ankara, die "strategische Bedeutung" der Türkei in Europas neuer Sicherheitsstruktur an der Nahtstelle zu Asien hervor (taz, 21.1.94). Konkret darauf gemünzt einerseits als Bollwerk gegen den Vormarsch islamisch fundamentalistischer Gruppen aus Nahost zu dienen, andererseits eine erneute Machtausweitung Rußlands auf die neuen Republiken im Kaukasus und Asien zu verhindern. Letztere Funktion kommt der Türkei auch von sich aus sehr gelegen: Die sog Turk-Staaten (Asarbeidschan, Kasachstan, Kirgesien, Usbekistan und Turkmenien) werden von der Türkei als "natürliche" Einflußzonen und "Bruder-Staaten mit einem gemeinsamen historischen Erbe und kulturellen Verbindungen" gesehen. Ein erster Schritt, diesen hegemonialen Anspruch in der Region zu verwirklichen, stellt der am 19.10.94 in Istanbul mit den Turk-Republiken unterzeichnete Vertrag für die "künftige Intensivierung der politischen und kulturellen Beziehungen", dar.

Es ist die geopolitische Lage der Türkei, die jeden Tag zahlreichen KurdInnen das Leben kostet. Diese Funktion, die die Türkei in der Region ausübt, ist der Grund dafür, warum der Genozid an dem kurdischen Volk mit Billigung und Unterstützung der westlichen Staaten vollzogen werden kann, ohne daß dies ernsthafte Konsequenzen nach sich zieht. Es sind diese übergeordneten Interessen, die vor allem Vorrang haben.

Deutschland ist die bedeutendste Säule, auf die sich das Regime in Ankara stützen kann: Die 3000 Mann umfassende Anti-Terror-Einheit "Schwarze Käfer", die für ihre Killermentalität berüchtigt ist, wurde von der GSG 9 ausgebildet. Jedes Jahr gibt es türkische "Schüler" an der Führungsakademie der Bundeswehr und verschiedener Polizeihochschulen.

Die Türkei ist seit Jahren der größte Abnehmer des inzwischen zweitgrößten Rüstungsexporteurs der Welt, der BRD. Die Rüstungsexporthilfen der BRD an die Türkei von 1964-94 beliefen sich auf 6,3 Milliarden DM. Der besondere Wert der offiziell als "NATO-Verteidigungshilfe" deklarierten Lieferung, im Umfang einer kompletten Armee, liegt in ihrer Abgabe zum Nulltarif. In dieser Summe sind noch nicht die Kosten für verbilligte Kredite bei Waffeneinkäufen (Hermes-Bürgschaften) und von "regulären" türkischen Rüstungskäufen enthalten. Die "NATO-Verteidigungshilfe", die der Türkei aufgrund eines NATO-Beschlusses seit 1964 kontinuierlich eingeräumt wird, läuft nun allerdings Ende 1994 endgültig aus. Über das Hilfsabkommen für die Jahre 1992-1994 im Umfang von je 68 Millionen DM aus dem Etat des Auswärtigen Amtes hatte Bonn der Türkei auch noch eine zusätzliche Materialhilfe im Umfang von 1,5 Milliarden DM gewährt. Dabei handelte es sich um die kostenlose Abgabe von Waffen der ehemaligen NVA der DDR. Konkrete Waffengeschenke an die Türkei seit 1989 machen die Dimension der Transaktion deutlich. Nur einige Beispiele: 30 Kampfflugzeuge Phantom, 170 Kampfpanzer Leopard-I, 300 Schützenpanzer BTR-60PB (Ex-NVA), 537 Schützenpanzer M-113, 1000 Luft-Luft-Raketen, 5000 Panzerfäuste RPG-7 (Ex-NVA) mit 200000 Granaten, über 300000 Maschinenpistolen Kalaschnikow (Ex-NVA), 175000 Gasmasken...

Neben der Waffenhilfe an die Türkei im Rahmen der NATO, will die Bundesregierung auch ein umfangreiches privates Geschäft absichern: In einer Mitteilung an den Bundestag berichtet das Bundesfinanzministerium über Verhandlungen des türkischen Verteidigungsministeriums mit deutschen Firmen. Dabei gehe es um die "Lieferung von 115 Sattelzugmaschinen für Panzertransporte", sowie um 10 Mehrzweckhubschrauber. Bonn wolle das Geschäft mit 120,7 Millionen DM verbürgen. Im Verhandlungsstadium mit der Türkei befänden sich derzeit Lieferungen mit einem Gesamtauftragswert von 1,8 Milliarden DM (Neues Deutschland,21.9.94).

Das das NATO-Programm 1995 ausläuft, bedeutet keineswegs ein Ende der Waffenlieferungen. Im Gegenteil, "private" Geschäfte von deutschen Rüstungsmultis, die auch leichter der Öffentlichkeit vorenthalten werden können, allen voran Siemens, die zum Daimler-Benz-Konzern gehörenden Firmen AEG, Dornier, MBB, MTU und andere, gehen weiter. Dornier lieferte Stinger-Luftabwehrsysteme, die DASA setzte die gelieferten Phantom Kampfflugzeuge instand. Die Leopard Panzer1 wurden von Kraus-Maffai speziell für die Türkei umgerüstet. Deutsche Granaten aus deutschen Leopard1 Panzern wurden nach der Zerstörung der kurdischen Stadt Sirnak mitte August 1992 eben dort gefunden. An einem BTR-60 Schützenpanzer (Ex-NVA) wurde der Kurde Mesut Dünder in Lice zu Tode geschleift. Die ca. 40000 "Dorfschützer", Lakeien im Dienste der türkischen "Sicherheitskräfte", sind größtenteils mit G3 Gewehren der Firma Heckler & Koch ausgerüstet. Die über 300000 Kalaschnikow Maschinenpistolen fanden ihre Abnehmer vor allem bei der Geheimpolizei und den teilweise under cover in Kurdentracht operierenden Spezialeinheit "Özel-Teams", die mit Kopfprämien bezahlt werden. Lange Zeit wurde der Einsatz deutscher Waffen gegen die kurdische Guerilla und die Zivilbevölkerung vom Auswärtigem Amt geleugnet, später, als das nach vorgelegten Beweisen nicht mehr möglich war, als nicht vertragsgemäß gerügt. Die Beweise für diese Einsätze führten im Frühjahr zu einem kurzzeitigen Waffenembargo. Dabei handelte es sich in Wirklichkeit nur um ein Scheingefecht: nach § 13 des 1991 in Rom beschlossenen NATO-Konzeptes, kann die Sicherheit eines Landes auch durch Terror und Sabotageakte gefährdet werden, was den Einsatz der Waffen auch in innerstaatlichen Konflikten zuläßt. Aus dem NATO-Konzpet: "Die Sicherung des Bündnisses muß jedoch auch den globalen Kontext berücksichtigen. Sicherheitsinteressen des Bündnisses können von anderen Risiken berührt werden (...), der Unterbrechung lebenswichtiger Res-

sourcen sowie von Terror- und Sabotageakten". Damit begründet die türkische Regierung ihre Militäreinsätze in Türkei-Kurdistan. Der Einsatz deutscher Waffen würde "nur im Kampf gegen Terroristen" erfolgen, was mit NATO-Richtlinien vereinbar sei. Für diese Argumentation hat auch die Bundesregierung "vollstes Verständnis" (Außenamtssprecher Hans Schumacher). Während seines Türkei-Besuches im Juli 1993 erklärte der Generalinspekteur der Bundeswehr, Klaus Naumann, nach Gespächen mit dem türkischen Generalstabschef Dogan Güres und Verteidigungsminister Nevzat Ayaz, der Einsatz deutscher Waffen in Kurdistan sei "angesichts der Umstände als völlig ligitim" anzusehen.

Erst die deutsche Waffenhilfe in Größenordnung einer Armeeausrüstung befähigt die türkische Armee dazu das kurdische Volk zu massakrieren: 1500 Dörfer wurden in den vergangenen 2 Jahren entvölkert und zerstört, 4 Millionen KurdInnen sind auf der Flucht. Im August 1994 wird bekannt, daß kurdische Flüchtlinge in Konzentrationslager gefercht, gefoltert und auch ermordet werden.

Ohne die politische, ökonomische und militärische Unterstützung der BRD wäre die Türkei nicht in der Lage den Völkermord an den KurdInnen zu begehen. Ohne Übertreibung läßt sich feststellen, daß die BRD heute für die Türkei die gleiche Bedeutung hat, wie die USA ehemals für Vietnam und Mittelamerika.

Im September begann die neueste und gegenwärtig noch am laufen befindliche Zerstörungsaktion der türkischen Armee. Allein in den letzten 4 Wochen wurden 30 Dörfer in der Provinz Dersim entvölkert und zerstört. Die Wälder der Region um Dersim werden seit August bis heute kontinuierlich durch Luftangriffe in Brand gesetzt. Wie die Zeitung "Özgür Ülke" von einem höheren türkischen Militär erfuhr, lautet der militärische Befehlscode für das Verbrennen von Dörfen innerhalb der türkischen Streitkräfte "Aktion Rom" - unter Bezug auf die Zerstörung Roms durch Kaiser Nero. Wie beteiligte Soldaten wiederum der Zeitung berichteten, sind die bisherigen Zerstörungen nur der Auftakt für die Vernichtung von weiteren 150 Dörfern und Siedlungen in der Region.

DIE BRD ALS VERLÄNGERTER ARM DER AUFSTANDSBEKÄMPFUNG IN WESTEUROPA! oder "Man läßt Freunde gerade auch in schwierigen Situationen nicht im Stich!" (Klaus Kinkel)

Die Hetze gegen die in der BRD lebenden Kurdinnen und Kurden hat einen neuen Höhepunkt erreicht. Mit der seit Jahren betriebenen Kriminalisierung von KurdInnen, ihrer Verfolgung, Verhaftung und Abschiebung, mit Prozessen gegen angebliche PKK-Mitglieder nach §129a im Düsseldorfer PKK-Prozeß 1986 und schließlich im Herbst 1993 durch das PKK-Verbot und dem Verbot von 42 kurdischen Vereinen, hat die BRD in Europa die zweite Front im Krieg gegen den kurdischen Befreiungskampf eröffnet. Die BRD hat in der EU die Führung und auch die Vorreiterrolle in der Zerschlagung der kurdischen Organisationen übernommen (nach Deutschland wurden auch in anderen EU-Staaten, z.B. in Frankreich, Vereinsverbote erlassen). Damit hat sich die BRD auch auf ihrem Territorium zum verläßlichsten Partner der türkischen Militärs und dem von ihr abhängigen politischen System erwiesen.

Im September 1993, während des Staatsbesuchs der türkischen Ministerpräsidentin Tansu Ciller in Bonn, wurde bereits definitiv das Verbot der PKK zugesagt. So waren die bewaffneten Aktionen der PKK in der BRD nur wenige Wochen später zwar der Anlaß, nicht aber der eigentliche Grund des Verbotes. Damit hat die Bundesregierung die türkische Formulierung vom "Kampf gegen den Terrorismus" bis zur letzten Konsequens übernommen. "Danke Helmut" hieß es dann in der türkischen Tagespresse nach dem PKK-Verbot.

Am 19.07.94 ist der türkische Generalstabschef Dogan Güres, hauptverantwortlicher Koordinator für den Krieg gegen die KurdInnen, zu einem viertägigen Aufenthalt von Bundeswehr Generalinspekteur Klaus Naumann mit militärischen Ehren im Verteidigungsministerium auf der Hardthöhe empfangenworden. Nach Angaben des Ministeriums sollen Gespräche mit ranghohen Offizieren stattgefunden haben, sowie Besuche bei verschiedenen Diensstellen der Bundeswehr. Ende Juli 1994 verkündete Güres in der türkischen Tageszeizung "Hürriyet" denn auch, daß mit den Regierungen der europäischen Staaten die "erforderlichen Kontakte" geknüpft worden seien, damit der PKK Einhalt geboten werde könne. Zudem sei er nach Gesprächen mit Verteidigungsminister Volker Rühe "zuversichtlich", daß die Straftäter aus Reihen der PKK an die Türkei ausgeliefert würden.

Seit dem Verbot der PKK und der mit ihr in Verbindung gebrachten kurdischen Kulturvereine werden alle von KurdInnen geplanten Versammlungen und Demonstrationen gegen die Verbote, wie auch Proteste gegen das Vorgehen der türkischen "Sicherheitskräfte" in Kurdistan massiv kriminalisiert, trotzdem durchgeführte Aktionen werden brutal auseinandergeknüppelt. Staatlich gelenkte und von den Medien begierig aufgegriffene Hetze gegen KurdInnen in der BRD führen zur gewollten Pogromstimmung. Vorläufiger Höhepunkt dieser Hetze war die Ermordung von Halim Dener durch Bullen beim Plakatieren in Hannover.

Für KurdInnen in der BRD sind Grundrechte der freien Meinungsäußerung und der Versammlungsfreiheit faktisch und umfassend außer Kraft gesetzt. Der praktisch verordnete Notstand gegen eine gesellschaftliche Gruppe birgt in sich auch die Warnung an alle anderen oppositionellen Kräfte in der BRD, mit ihnen ebenso verfahren zu können. Die in der letzten Zeit verhafteten KurdInnen, die an Protestaktionen teilgenommen haben und die sich z.Z. im Hungerstreik befinden, wird mit der Ausweisung bzw. mit der Ablehnung ihrer Asylanträge gedroht.

"Es kann nicht sein, daß ausländische Gewalttäter ihr Gastrecht mißbrauchen und Deutschland zum Schauplatz eines Bürgerkrieges machen", so der einhellige Tenor deutscher Politiker zu den Straßenblockaden. Die Abschiebung von KurdInnen in die Türkei, kann für sie, gerade wenn sie mit dem kurdischen Befreiungskampf in Verbindung gebracht werden, Folter und Tod bedeuten.

Wir haben uns eine Einrichtung der Bundeswehr wegen deren Zusammenarbeit und aktiven Unterstützung der türkischen "Sicherheitskräfte", auch stellvertretend für die Innen- und Außenpolitik der BRD im Zusammenhang mit dem kurdischen Befreiungskampf, als Ziel gewählt. Gerade im Hinblick auf mögliche Kampfeinsätze der Bundeswehr im Rahmen der UNO oder WEU ist der deutschen Armee mehr Aufmerksamkeit zu schenken. Während des Golfkrieges waren Ende 1990 schon einmal deutsche Soldaten in Nordkurdistan stationiert. Es ist nicht auszuschließen, daß es zukünftig wieder zu Bundeswehr Einsätzen im Zusammenhang mit NATO-Verpflichtungen auch in Kurdistan kommen wird. Die deutsche Außenpolitik hat sich das Instrumentarium zum direkten militärischen Eingreifen geschaffen und wird davon auch Gebrauch machen. Dieser Entwicklung gilt es sich entgegenzustellen.

Sofortige Beendigung der militärischen, ökonomischen und politischen Zusammenarbeit mit der Türkei!

Boykottiert den Tourismus in die Türkei!

Aufhebung der Verbote von Parteien und Vereinen!

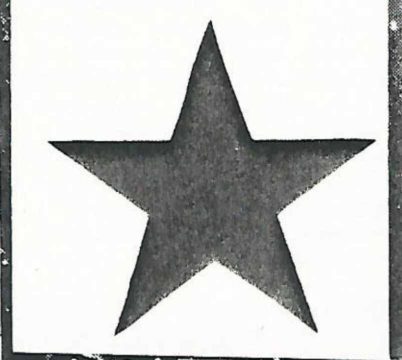
Bleiberecht für alle Flüchtlinge!

Solidarität mit den kurdischen politischen Gefangenen in den BRD-Knästen, die sich seit dem 10.8.94 im Hungerstreik befinden!

Unterstützt den kurdischen Befreiungskampf!

Das K.O.M.I.T.E.E.

(Quelle: Erk. aus der Post)



Keine Spekulationen!

In Berlin aufgespürt: Autobombe mit insgesamt 120 Pfund Sprengstoff

■ *Offenbar sollte Gefängnis-Neubau gesprengt werden*

Von Walter Scharfenecker

BM Berlin, 12. April

Die Berliner Polizei hat in letzter Minute einen schweren Bombenanschlag verhindert. Ziel des geplanten Terroranschlags war offenbar eine Haftanstalt für Ausländer, die abgeschoben werden. Das Gefängnis in der Grünauer Straße in Köpenick wird derzeit für 24 Millionen DM umgebaut und soll Ende dieses Jahres fertig sein.

Eine Polizeistreife hatte in der Nacht zu Dienstag auf einem Parkplatz in der Rabindranath-Tagore-Straße in Grünau einen aufgespürt, in dem eine „größere funktionsfähige Sprengvorrichtung" samt Sprengstoff entdeckt wurde. Vier verdächtige Personen konnten flüchten. Das bestätigte gestern am späten Abend der Polizeiliche Staatsschutz in Berlin.

Bei dem Fund handelt es sich um vier als Bomben präparierte Feuerlöscher, die mit insgesamt 120 Pfund hochbrisantem Sprengstoff gefüllt waren. Außerdem fanden die Beamten in dem Transit ein „Bekennerschreiben" mit dem Text: „Sprengung des Knastgebäudes, der ganze Knast wird weggesprengt".

Nach Informationen der *Berliner Morgenpost* handelt es sich bei dem entdeckten Sprengstoff um selbst gebasteltes Material.

Der gescheiterte Anschlag erinnert stark an das Bombenattentat auf die damals ebenfalls im Bau befindliche hesssiche Haftanstalt Weiterstadt am 27. März 1993. Dieser Anschlag ging auf das Konto der Roten Armee Fraktion (RAF). Darauf wies gestern abend auch Innensenator Dieter Heckelmann in einer Erklärung hin. Das Gefängnis Weiterstadt wurde damals völlig zerstört.

Ob die in Berlin gesuchten Täter ebenfalls dem Umfeld der RAF zuzurechnen sind, war gestern abend nicht zu erfahren.

Die Ermittlungen der Berliner Polizei ergaben bis gestern abend außerdem, daß es sich bei den flüchtigen verdächtigen Straftätern um die
den

. aus Kreuzberg handelt.

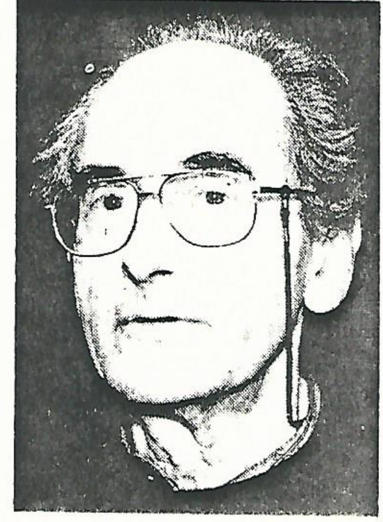
Als die Funkstreife in der Nacht zu gestern die vier Personen überraschte, flüchteten sie sofort. Wie die Polizei gestern abend mitteilte, hatte die Streife zwei verdächtige Autos wahrgenommen: e'

Auto-Bombe: Das sind die vier Gesuchten

■ *Anschlag-Versuch durch Kreuzberger Szene?*

Von Walter Scharfenecker, P. Goldstein, G. Schupelius und Nikolas Rechenberg

Die drei Männer und die Frau, die von der Polizei wegen des versuchten Sprengstoffanschlags auf die im Bau befindliche Abschiebehaft in der Grünauer Straße (Köpenick) gesucht werden, gehören der Kreuzberger Szene an. Sie sind wahrscheinlich mit einem unterwegs. Bei den Sicherheitsbehörden herrschte aber gestern abend das große Schweigen.



Nachbar Wolfgang Ruben: „Ich habe die Fahrzeuge der Täter beobachtet."

Noch nie sind aber bislang in Berlin der Polizei solche Mengen an Sprengstoff – 120 Pfund – für ein geplantes Attentat in die Hände gefallen. Nicht auszuschließen, daß wie bei dem Attentat in Weiterstadt am 27. März auch hier die RAF ihre Hände im Spiel hatte. Wenige Tage nach diesem Anschlag gab es beim Staatsschutz Befürchtungen, daß die RAF in Berlin neue Terroristen rekrutieren könnte. Auffallend: Etwa zur selben Zeit, als der Anschlag in Weiterstadt die Bundesrepublik erschütterte, häuften sich vor allem in Kreuzberg Anschläge und Überfälle, Sachbeschädigungen durch die autonome Szene, vor allem durch „Klasse gegen Klasse". Jetzt haben die Linksextremisten offensichtlich ein neues Feld gefunden: die Abschiebepolitik des Senats und der Bundesregierung.

Innensenator Dieter Heckelmann gestern abend: „Die Abschiebehaft Köpenick wird mit Hochdruck weiter fertiggestellt werden, damit die sich daraus ergebende Kapazitätserhöhung zur vermehrten Abschiebung genutzt werden kann." Berlins Polizei ist in Alarmstimmung: Die Polizeiführung ermahnte gestern alle ihre Kräfte im Objektschutz, „noch aufmerksamer zu sein als sonst". Die im Bau befindliche Abschiebehaft Grünauer Straße 132 gehörte nach Weiterstadt ohnhin zu den scharf bewachten Gebäuden in Berlin

!!!Keine Spekulationen!!!

!!!Keine Spekulationen!!!

Viel Glück und Mut und Kraft den Gesuchten

Kritik an der Antiimperialistischen Zell

D O K U M E N T A T I O N :

Waehrend der heissen Phase des Bundestagswahlkampfes haben wir am 24. September des letzten Jahres der Kreisgeschaeftsstelle der CDU in Siegburg eingeheizt. Dort hatten u.a. der aussenpolitische Sprecher der Unions- fraktion Kurt Lamers und der CDU-Generalsekretaer Peter Hintze ihre Bueros. Diese Aktion wurde falscherweise in den Medien vielfach der Antiimperialistischen Zelle (AIZ) zugeordnet.

Von daher erscheint es uns notwendig, die Politik der AIZ zu untersuchen und anhand von Kritik eine Diskussion um die Weiterentwicklung militanter Intervention einzufordern. Dieses Papier ist nicht allein fuer die AIZ bestimmt. Wir hoffen, wir koennen damit eine Diskussion um die Zielbe- stimmung militanter Aktionen im Kampf der radikalen Linken um Sozialismus entfachen. Nachdem wir anfangs den Aufbruch der AIZ richtig fanden und unseren Kampf sowohl inhaltlich als auch zeitlich mit ihr in einen Zusammenhang gestellt haben, wird nun doch deutlich, dass viele grundsaetzliche Fragen von der AIZ anders beantwortet werden als von uns. Die AIZ konnte die Zaesur der RAF im April 92 nicht nachvollziehen und sieht die eigene Politik als Fortsetzung der alten Linie. Wir sehen hingegen in dieser Zaesur eine Konsequenz aus der Politik der letzten 20 Jahre. Sie ist der Versuch, Richtiges zu bewahren und Falsches zu verwerfen: eine Methode, die immer noch grundlegender Bestandteil revolutionaerer Entwicklung ist. Die AIZ nimmt diese Sackgasse, in der die RAF sich befand, nicht wahr und verhaelt sich, als haette es die Notwendigkeit eines Neuanfangs nicht gegeben. Ihre Aktionen kommen dennoch nicht ueber einen billigen Abklatsch von 20 Jahren bewaffneter Erfahrung hinaus. Die RAF laesst vieles offen, was die Weiter- entwicklung ihrer Politik angeht. Sie kann die Neubestimmung nicht inhalt- lich fuellen, versucht auch nicht, diese Schwaeche, die auch die Schwaeche der gesamten Linken ist, durch einfache Fortsetzung des offensichtlich Gescheiterten zu vertuschen.

- Revolutionaere Verantwortung -

"Es ist von uns bewusst gesetzt, dass zur Erzeugung von politischem Druck an den Orten, wo wir Aktionen durchfuehren, raeumlich und zeitlich begrenzt eine potentiell toedliche Bedrohung entsteht." (AIZ, 13.3.95)

Revolutionaere Verantwortung heisst, die Gefaehrdung Beteiligter gegen den politischen Nutzen abzuwaegen. Beteiligt sind in diesem Fall alle, die verantwortliche Positionen bei dem angegriffenen Ziel haben. Die Gefaehr- dung Unbeteiligter muss in jedem Fall ausgeschlossen werden koennen. Eine "der Zweck heiligt die Mittel"-Skrupellosigkeit lehnen wir ab. Gezielte Angriffe auf Personen, d.h. nicht nur die potentielle Bedrohung durch eine Aktion, kommen fuer uns bei den derzeitigen Bedingungen in der BRD nicht in Frage.

Wer in der BRD militant in gesellschaftliche Prozesse eingreift, ueber- nimmt damit auch Mitverantwortung fuer politische Entwicklungen. Der Tod, auch von Beteiligten, wuerde jegliche Versuche, militante Politik ueber einen kleinen Kreis hinaus zu vermitteln, zerstoeren. Zumindest die Aktion in Bremen (gegen die FDP) und in Wolfsburg (gegen den ehemaligen Staats-sekretaer und amtierenden Vorsitzenden der deutsch-marokkanischen Freund- schaftsgesellschaft, Volkmar Koehler) stellten bereits eine potentiell toedliche Gefaehrdung, auch von Unbeteiligten, dar. Waere bei einer der Aktionen jemand umgekommen, haette sowohl der unmittelbare Preis (ein Leben) als auch der politische Preis in keinem Verhaeltnis zum politischen Nutzen (Verankerung) gestanden.

Revolutionaere Verantwortung heisst auch, die Gefaehrdung Unbeteiligter immer wieder sehr genau zu pruefen und die technische Ausfuehrung einer Aktion an dieser Pruefung auszurichten. Das hat die AIZ nicht getan bzw. ist zu einem Ergebnis gekommen, das wir nicht teilen koennen.

- Der Angriff auf das Haus von Volkmar Koehler -

An dem Angriff auf das Haus von Koehler haben wir aus verschiedenen Gruenden Kritik:

1. Unverhaeltnismaessigkeit der Mittel

Ein Sprengsatz kann ein wirkungsvolles Mittel sein, Logistik von einzelnen oder einer Gesellschaft, Behoerde etc. nachhaltig zu schaedigen. An der Fassade eines Hauses verkommt diese Waffe zu einen Symbol mit potentiell toedlicher Bedrohung. Das Risiko, auch Unbeteiligte mit einer symbolischen Aktion zu toeten, muss eine militante Gruppe ausschliessen koennen. 2. Verankerung des Angriffs

Der Angriff ist weder in der radikalen Linken noch in der Bevoelkerung vermittelbar. Auch wird er an der Politik der deutsch-marokkanischen Freundschaftsgesellschaft nichts aendern, er wird nicht einmal deren Machenschaften an das Licht der Oeffentlichkeit bringen. Zumindest nicht ueber das Schreiben der AIZ hinaus. Eine Staerkung der fortschrittlichen Kraefte in Marokko kann sich aus diesem Angriff also nicht entwickeln. 3. Die Erklaerung und die militante Werbung fuer sie
Die Erklaerung mag eine gute Recherche zur Situation in Marokko sein. Sie durchleuchtet die Freundschaftsgesellschaft und ihre Aufgaben im Krieg der marokkanischen Regierung gegen die linke Opposition. Perspektiven fuer eine Entwicklung sowohl in Marokko als auch hier werden jedoch nicht auf- gezeigt. Der Sprengsatz detonierte in einem luftleeren Raum. Die einzige Wirkung, abgesehen von Fassadenschaeden, war es, eine breite LeserInnen-schaft fuer die Erklaerung zu finden. Durch die Ankuendigung, eine potentiell toedliche Bedrohung darzustellen, wurde dieser PR-Effekt noch verstaerkt.

-Solidaritaet -

In ihrem Schreiben zu Koehler nimmt die AIZ positiv Bezug auf Ghaddafi und auf islamische Bewegungen. Waehrend bei letzteren die politische Ausrich- tung genau zu untersuchen ist, ist uns eine Solidarisierung mit dem lybischen Staat unmoeglich. Eine objektiv antiimperialistische Position, wie Lybien sie hat, reicht nicht, wenn diese Position nicht mit elementa- ren Grundsaetzen emanzipatorischer Politik verbunden ist. Wenn Ghaddafi im "Gruenen Buch" z.B. schreibt, dass die Natur der Frau eine natuerliche Rolle zugewiesen hat und "die Mutter, die auf Mutterschaft verzichtet.. ..ihrer natuerlichen Rolle im Leben (widerspricht)", fehlt die Basis fuer Solidaritaet.
Imperialismus bedeutet die wirtschaftliche und kulturelle Ausbeutung weiter Teile der Welt durch wenige hochindustrialisierte Staaten. Dies ist eine Form kapitalistischer Verwertung ganzer Kontinente. Ein antiimperia- listischer Kampf, der nur die Befreiung aus imperialistischen Zwaengen zum Ziel hat, ist dadurch aber nicht automatisch progressiv, wenn nicht die Befreiung von Ausbeutung und Unterdrueckung des Menschen durch den Menschen zum Ziel hat. Dazu gehoert auch die Befreiung von patriarchalen Strukturen. Wir muessen antiimperialistische Bewegungen und Organisationen an ihren emanzipatorischen Inhalten messen, um unseren Kampf auch mit ihrem Kampf um weltweite Befreiung zu vereinen. Nur so kann internationale Solidaritaet praktisch werden.

- Die Aufgabe militanter Gruppen in der BRD -

Die derzeitige Situation in der Linken ist durch Aufsplitterung und Zerfall gekennzeichnet. Die meisten Politikansaetze sind nicht ueber subjektive Befreiungselemente hinausgekommen. Sie blendeten die gesellschaft- liche Realitaet hier in der BRD aus ihrer eigenen politischen Entwicklung heraus. Militant kaempfende Gruppen suchen nach neuen Wegen, diese gesellschaftliche Isolation zu durchbrechen.
Eine der zentralen Fragen revolutionaerer Politik ist die Frage nach Verankerung. Dabei geht es um die Entwicklung sozialistischer Perspektiven. Die fuer breite Teile der Bevoelkerung eine Alternative zum Kapita- lismus darstellen koennen. Der Riss zwischen "denen da oben, die eh machen, was sie wollen" und jenen, die sagen: "Was kann ich schon dagegen machen?", muss genutzt werden, um den Wunsch nach Veraenderung positiv zu fuellen. Der objektiven Schwaeche der radikalen Linken kann nur mit inhalt- licher Staerke und einer konsequenten Politik in die Gesellschaft hinein und raus aus dem Szene-Ghetto begegnet werden.

Die Basis fuer revolutionaere Politik koennen die Gruppen, die sich mit Auswirkungen der jetztigen Gesellschaftsordnung beschaeftigen, bilden (Stadtteilgruppen, Obdach- und Arbeitsloseninis, Antirassismusgruppen etc.). Unter der Voraussetzung, dass verschiedene Kampfformen sich auf- einander beziehen, haben militante und bewaffnete Initiativen die Moeg- lichkeit, diesen Bewegungen den Ruecken zu staerken und Forderungen Druck zu verleihen. Sie stellen die Allmacht des Kapitals in Frage und koennen neben einer objektiven materiellen

Schwaechung der Logistik dieses Staates eine Staerkung von radikalen Bewegungen bewirken.

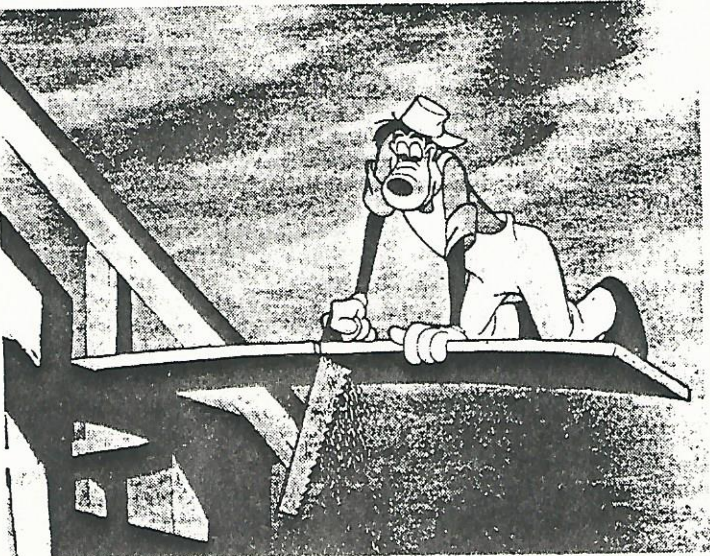
Die AIZ erfuellt keine Kriterien, an denen wir revolutionaere Gruppen messen. Daher koennen wir sie nur auffordern, ihr Projekt aufzuloesen.

Gruppe Barbara Kistler

(Schweizer Internationalistin, von der tuerkischen Armee in Kurdistan umgebracht)

Bombenanschlag auf Haus von CDU-Politiker

explodierte vor der Tür — Niemand verletzt



Liebe Antiimperialistische Zelle!

Ihr baut Mist!

Da wo über euch geredet wird,- also in derLinken,- kriegen wir in Bezug auf eure Aktivitäten nur Unverständnis oder sogar Ablehnung mit. Das ist bei uns in der Redaktion genauso.

Womit wir was anfangen können ist euer internationalistischer Politikansatz. Interessant sind auch eure Analysen;z.B. zur FDP-Politik in Bremen (stellvertretend für die Bundesebene) oder die Rolle von BRD und UN im Magreb.

Aber da hörts dann auch auf. Grundsätzliche Kritik haben wir daran, wie ihr eure letzten beiden Aktionen durchgeführt habt; auf die Häuser der Politiker Köhler und Blank. Zur Aktion gegen Blank in Erkrath kennen wir eure Erklärung noch nicht. Das ist aber auch für unsere Kritik unwesentlich.

Ein Grundkriterium für jede revolutionäre Aktion ist, daß die, die sie machen, sie von Anfang bis Ende in der Hand haben und so Zufälligkeiten ausgeschlossen werden. Das ist notwendig, damit keine Unbeteiligten geschädigt werden und die Gegenseite die Aktion nicht für sich umdrehen kann.

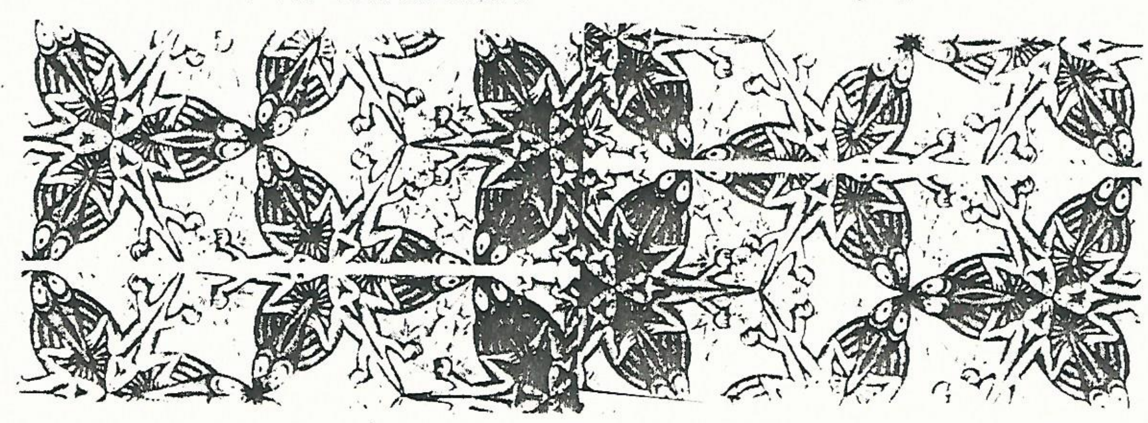
Gemessen an diesen Kriterien habt ihr bei euren letzten Aktionen gegen Politikerhäuser, die nunmal in Wohnvierteln liegen, unverantwortlich gehandelt. Von der Warnsirene (?) in Erkrath konntet ihr nicht wissen, ob sie wirklich warnt oder gerade Neugierige anlockt.

Mit der Formel von der potentiell "tötlichen Bedrohung" durch eure Aktionen setzt ihr noch einen drauf. Wir finden, daß ihr versucht euch mit dieser scheinbar politischen Bestimmung aus der Verantwortung zu stehlen. Ihr müßt doch wissen, ob ihr jemanden töten wollt (und wenn warum) oder nicht. Eure Formel scheint uns gleichbedeuten mit 'egal,mal sehen wie es läuft'. Die revolutionäre Linke in der BRD kann froh sein,daß z.B. in Erkrath keinen Familienmitgliedern oder AnwohnerInnen was passiert ist. Gerade nach dem Massaker in Oklahoma hätte das den Herrschenden eine üble Hetze gegen die Linke ermöglicht.

Eure **praktische** Oberflächlichkeit spiegelt sich auch an anderen Punkte eurer Aktivitäten wider. Wenn ihr eine Barrikade vor der Wohnung der Eltern eines GSG9ers anzündet, der zwar gemeint ist, aber dort nicht lebt, oder ihr gegen Köhler wegen einer politischen Funktion aktiv werdet, die er zum Zeitpunkt der Aktion nicht mehr hat, ist das zwar gut gemeint,aber trotzdem daneben. Ihr braucht euch dann nicht wundern, wenn sich eure Aktionen nicht vermitteln. Viele bekommen den Eindruck, ihr zockt da was durch komme was wolle, weil die Analyse stimmt. Dort schließt sich wieder der Kreis nach Erkrath.

Wir finden ihr solltet mal gründlich diskutieren, wie und was ihr macht. Gerade wegen den Ansprüchen die ihr formuliert und der Schärfe des Konfrontationsniveaus, das ihr wollt, habt ihr eine weit höhere Verantwortung als nur für euch selbst.

Viele Grüße, Agitare Bene



22 Jahre bewaffneter Kampf der  in der BRD

1970: Befreiung von Andreas Baader. Die "Rote Armee Fraktion" (RAF) konstituiert sich.

"Eine revolutionäre politische Praxis unter den herrschenden Bedingungen - wenn nicht überhaupt - setzt die permanente Integration von individuellem Charakter und politischer Motivation voraus, d.h. politische Identität.(...) Wir behaupten, daß die Organisierung von bewaffneten Widerstandsgruppen zu diesem Zeitpunkt in der Bundesrepublik und in Westberlin richtig ist, möglich ist, gerechtfertigt ist. Daß es richtig, möglich und gerechtfertigt ist, hier und jetzt Stadtguerilla zu machen.(...) Durch Entwicklungs- und Militärhilfe an den Aggressionskriegen der USA beteiligt, profitiert die Bundesrepublik von der Ausbeutung der Dritten Welt, ohne die Verantwortung für diese Kriege zu haben, ohne sich deswegen mit einer Opposition im Innern streiten zu müssen. Nicht weniger aggressiv als der US- Imperialismus ist sie doch weniger angreifbar. Die politischen Möglichkeiten des Imperialismus sind hier weder in ihrer reformistischen noch in ihrer faschistischen Variante erschöpft; seine Fähigkeiten, die von ihm selbst erzeugten Widersprüche zu integrieren oder zu unterdrücken, nicht am Ende. Das Konzept Stadtguerilla der Roten Armee Fraktion basiert nicht auf einer optimistischen Einschätzung der Situation in der Bundesrepublik und Westberlin.(...)
Die Linken wußten damals, daß es richtig sein würde, sozialistische Propaganda im Betrieb mit der tatsächlichen Verhinderung der Auslieferung der Bild-Zeitung zu verbinden. Daß es richtig wäre, die Propaganda bei den GI's, sich nicht nach Vietnam schicken zu lassen, mit tatsächlichen Angriffen auf Militärflugzeuge für Vietnam zu verbinden, die Bundeswehrkampagne mit tatsächlichen Angriffen auf Nato- Flughäfen. Daß es richtig wäre, die Kritik an der Klassenjustiz mit dem Sprengen von Gefängnismauern zu verbinden, die Kritik am Springerkonzern mit der Entwaffnung seines Werkschutzes<, richtig, einen eigenen Sender in Gang zu setzen, die Polizei zu demoralisieren, illegale Wohnungen für Bundeswehrdeserteure zu haben, für die Agitation bei ausländischen Arbeitern Personalpapiere fälschen zu können, durch Betriebssabotage die Produktion von Napalm zu verhindern.(...)
Stadtguerilla zielt darauf, den staatlichen Herrschaftsapparat an einzelnen Punkten zu destruieren, stellenweise außer Kraft zu setzen, den Mythos von der Allgegenwart des Systems und seiner Unverletzbarkeit zu zerstören. Stadtguerilla setzt die Organisierung eines illegalen Apparates voraus, das sind Wohnungen, Waffen, Munition, Autos, Papiere. Was dabei im einzelnen zu beachten ist, hat Marighella in seinem Minihandbuch der Stadtguerilla beschrieben. Was dabei noch zu beachten ist, sind wir jederzeit jedem bereit zu sagen, der es wissen muß, wenn er es machen will. Wir wissen noch nicht viel, aber schon einiges.(...)
Die Rote Armee Fraktion organisiert die Illegalität als Offensiv-Position für revolutionäre Intervention. Stadtguerilla machen heißt, den antiimperialistischen Kampf offensiv führen. Die Rote Armee Fraktion stellt die Verbindung her zwischen legalem und illegalem Kampf, zwischen nationalem und internationalem Kampf, zwischen politischem und bewaffnetem Kampf.(...)
Stadtguerilla heißt, trotz der Schwäche der revolutionären Kräfte in der Bundesrepublik und Westberlin hier und jetzt revolutionär intervenieren!(...)" (Das Konzept Stadtguerilla, Rote Armee Fraktion, April 1971)

1972: Angriff auf 1.) das Hauptquartier des 5. US- Corps in Frankfurt, 2.) Polizeihauptquartier in Augsburg 3.) LKA in München, 4.) Buddenberg (BGH-Richter) in Karlsruhe, 5.) Springerzentrale in Hamburg, 6.) Heidelberger Hauptquartier der US-Landstreitkräfte in Europa.

1975: Besetzung der dt. Botschaft in Stockholm.
1977: Angriff auf Buback (Generalbundesanwalt) in Karlsruhe und auf Ponto (Vorstandsvorsitzender der Dresdner Bank) in Oberursel; versuchter Angriff auf die Bundesanwaltschaft in Karlsruhe; Entführung von Schleyer (Arbeitgeberpräsident) in Köln.

"Das System hat es in den Metropolen geschafft, die Massen so tief in seinen eigenen Dreck zu ziehen, daß sie das Gefühl für ihre Lage als Ausgebeutete und Unterdrückte, als Objekt des imperialistischen Systems weitgehend verloren zu haben scheinen, so daß sie fürs Auto, ein paar Pillnnen, 'ne Lebensversicherung und 'nen Bausparvertrag jedes Verbrechen des Systems billigend in Kauf nehmen und sich was anderes als ein Auto, eine Ferienreise, ein gekacheltes Bad kaum noch vorstellen und wünschen können.
Daraus folgt aber, daß das revolutionäre Subjekt jeder ist, der sich aus diesen Zwängen befreit und seine Teilnahme an den Verbrechen des Systems verweigert. Daß jeder, der im Befreiungskampf der Völker der 3. Welt seine politische Identität findet, jeder der sich verweigert, jeder der nicht mitmacht: revolutionäres Subjekt ist.
Nur indem es uns gelingt, den 24-Std.-tag auf den imperialistischen - antiimperialistischen Begriff zu bringen, können wir dazu kommen, die tatsächlichen Probleme der Menschen in diesem so zu formulieren und darzustellen, daß wir von den Menschen verstanden werden, nicht nur unsere Aktionen verstanden werden - wie die der RAF verstanden worden sind, sondern auch unsere Propaganda, unsere Sprache, unsere Wörter. Dem Volk dienen! Wenn die Völker der 3. Welt die Avantgarde der antiimperialistischen Revolution sind, das heißt: die objektive, große Hoffnung der Menschen in den Metropolen auf die eigene Befreiung, dann ist es unsere Aufgabe: den Zusammenhang herstellen zwischen dem Befreiungskampf der Völker der 3. Welt und der Sehnsucht nach Befreiung, wo immer sie in den Metropolen auftaucht: in den Schulen, in den Hochschulen, in den Betrieben, in den Familien, in den Gefängnissen, in den Großraumbüros, Krankenhäusern, Verwaltungen, Parteien, Gewerkschaften - überall. Gegen alles, was diesen Zusammenhang äußerlich negiert, unterdrückt, zerstört: Konsum, Medien, Mitbestimmung, Opportunismus, Dogmatismus, Herrschaft, Bevormundung, Brutalisierung, Vereinzelung. 'Gemeint sind wir!' Revolutionäres Subjekt sind wir. Wer immer anfängt zu kämpfen und Widerstand zu leisten, ist einer von uns.(...)"
(Die Aktion des Schwarzen September in München - Zur Strategie des antiimperialistischen Kampfes, Rote Armee Fraktion, November 1972)

1979: Angriff auf Haig (Natooberbefehlshaber) in Obourg (Belgien)
1981: Angriff auf das Hauptquartier der US-Luftstreitkräfte in Europa (Ramstein) und Natogeneral Kroesen (Oberkommandierender der US-Streitkräfte in Europa).
1984: Versuchter Angriff auf die Nato-Schule in Oberammergau.
1985: Angriff auf Zimmermann, MTU-Vorstandsvorsitzender) in Gauting und auf die US-Airbase in Frankfurt.
1986: Angriff auf Beckurts, Siemens-Vorstandsmitglied) in Straßlach und auf Braunmühl (Leiter der politischen Abteilung 2- im Außenministerium der BRD) in Bonn.
1988: versuchter Angriff auf Tietmeyer (Staatssekretär im Finanzministerium der BRD) in Bonn.
1989: Angriff auf Herrhausen (Vorstandssprecher der Deutschen Bank) in Homburg.
1990: Angriff auf Neusel (Staatssekretär im Innenministerium der BRD) in Bonn.
1991: Angriff auf die US-Botschaft in Bonn und auf Rohwedder (Vorstandsvorsitzender der Treuhand) in Düsseldorf.

"Die objektive Situation ist in ihrer einfachsten Rückführung auf die Frage, ob jetzt vielleicht tatsächlich Schluß ist mit Guerilla, subjektiv für viele, für die es hier keine Perspektive mehr gibt, zum Augenblick der existenziellen Erfahrung geworden, daß wenn es wirklich so wäre, ihre ganzen Hoffnungen und Vorstellungen von einem anderen Leben auch verschwunden sind. Daß es nur Hoffnung gibt, solange es Kampf gibt.(...)
Es ging 7 Jahre lang darum, in dieser politischen Wüste, in der alles nur Schein, Ware, Verpackung, Lüge und Betrug ist, den Geist und die Moral, die Praxis und die politische Orientierung des unwiderruflichen Bruchs und der Zerstörung des Systems hereinzubringen. Guerilla. Aus der Verbindung und der Identität mit den Kämpfen in Südostasien, Afrika und Lateinamerika, gewaltsam hier hereinzubrechen und sich festzusetzen. Was Che die Phase des Überlebens und der Verankerung genannt hat, war hier die Phase der Durchsetzung des Konzepts, das weiterlebt und aufgegriffen wird, selbst wenn die in einem bestimmten moment existierenden illegalen bewaffneten Gruppen aufgerieben wären. Gewaltsam durchgesetzt, allerdings. In jeder Beziehung. Und isoliert. Nicht nur gegen einen historisch beispiellosen Repressionsapparat.(...)
In dieser seit Generationen niedergewalzten und eingeebneten Landschaft konnte der Gedanke an Befreiung kaum mehr durch die meterdicken Schichten von Korrumpierung, Entfremdung, Deformierung die Herzen und Hirne erreichen.(...)
In einem offenen strategischen Konzept zu kämpfen, wo jeder, der aus dem Ernst seiner Geschichte und seinem subjektiven Prozess sich über das gemeinsame Ziel der Zerstörung des imperialistischen Systems und der revolutionären Umwälzung der Gesellschaft in den konkreten Kampf, den Zusammenhang der Politik der Guerilla stellt, Teil der revolutionären Front hier ist. Und es vom ersten Moment an seine wie unsere Sache ist, daß und wohin die Front im Zentrum sich entwickelt. Das meinen wir mit: Zusammen kämpfen. Eine Front.(...)
Wir sagen: Wenn auch bewaffnete, illegale Organisation der Kern dieser Strategie ist, bekommt sie erst ihre ganze notwendige Kraft, wenn bewaffnete Politik mit militanten Angriffen, mit den Kämpfen aus der ganzen Breite der Erdrückung und Entfremdung und mit dem politischen Kampf um die Vermittlung ihres Prozesses zusammen zu einem bewußten und gezielten Angriff gegen die Dreh- und Angelpunkte des imperialistischen Zentrums gebracht wird.(...)
Wir stellen einfach fest: Fundamentalopposition ist mit diesem System wie nie zuvor grundsätzlich fertig. Kalt, illusionslos, vom Staat nicht mehr zu erreichen. Da ist nichts mehr von 'Systemveränderung' und 'alternativen Modellen' im Staat. Sie sind einfach skurril. Da ist einfach Schluß - und erst hinter dem Ende des Systems wird eine Lebensperspektive vorstellbar.(...)
Es hat in den letzten zwei Jahren eine Menge Flugblätter und Aktionen mit der Parole 'Eine Front mit der RAF' gegeben und wir wissen, daß das Bedürfnis und die Bereitschaft dazu durch alle politisierten Bereiche geht. Aber zwischen dem, was in Bedürfnis, Bereitschaft, Anfängen potentiell an Front existiert und dessen Realisierung in Entwicklungsprozess, Organisierung, Bewegung ist immer noch eine enorme Diskrepanz.(...)
Die Auseinandersetzung auf immer derselben Stelle, in denen isolierte Standpunkte und Glaubensbekenntnisse einander entgegengehalten werden, die Enge des vereinzelten Gruppendenkens, die Entschlußlosigkeit, es selbst anzupacken, fallen dort einfach weg, wo sich der Begriff der Situation zu eigen gemacht wird: Daß die antiimperialistische Front so dringend notwendig wie schwach entwickelt ist - und dabei potentiell stark in ihrer Position im westeuropäischen Zentrum und in ihrer enormen Möglichkeit im internationalen Befreiungskampf sein kann.(...)
Für uns, aus der relativen Schwäche gegenüber einer Macht, die hier fast alles hat, ist die Situation auch -daß sie zwar in der Lage sind - und das noch länger - eine Front, die hier ihre Macht bedroht, nicht zustandekommen zu lassen, daß sie zur Lösung ihrer Gesamtkrise aber auf sozialer, gesellschaftspolitischer, militärpolitischer Ebene gezwungen sind, aggressiv Macht an sich zu reissen und damit die politischen Grenzen in der Metropole, die 'Belastbarkeit', zu überschreiten - Demokratie, Wohlstand, innerer Friede - und sie das nicht ewig durchhalten werden, wenn es immer wieder im antiimperialistischen Kampf gebrochen, d.h. in der Konfrontation offen wird und so der dünne ideologische Faden zwischen Staat und Gesellschaft reißt.(...)
Kapitalkonzentration und -zentralisation, Rationalisierung, eingeplante massenhafte Arbeitslosigkeit, Instrumentalisierung des Menschen als Anhängsel der Maschine - die wegen der Bedeutung als Kriegsmittel auf dem Weltmarkt für sie unabdingbare Forcierung der Energiepolitik - die Zerstörung der gesellschaftlichen Strukturen nach dem Interesse der Polizei und des großen Geldes - Auspowerung beim Run nach dem Lebensunterhalt, Ausbildung als Fabrik-Bullen, Justiz, Knast - usw. sind Vorstösse dieser militärisch konzipierten Offensive, die eiserne Klammer um alle Teilbereiche der Metropolengesellschaft, die uns längst keine Wahl mehr läßt, ob wir die Front im Zentrum wollen oder nicht - der Krieg läuft. Die Frage ist nur noch, ob es gegen die reaktionäre Offensive die revolutionäre Front geben wird oder nicht.(...)
Widerstand gegen die hier ausholende imperialistische Maschine - das ist auch unsere Definition der Aktion der Guerilla und der Entwicklung der antiimperialistischen Front - ist Angriff und Entwicklung der revolutionären Front im Zentrum im Rahmen des weltweiten Kampfes.(...)
Revolutionäre Politik hier ist die Strategie, die in einem den Widerstand in der täglichen Realität hier als Prozess des Kampfs um Befreiung faßt - und ihn als Teil, Abschnitt und Funktion der weltweiten Kämpfe, in deren Zusammenwirken das Ziel nur erreicht werden kann. Diese Politik hat mit Weltanschauung nichts zu tun. Sie stellt nicht noch eines dieser sich ablösenden ideologischen Modelle auf, von denen behauptet wird, daß sie später verwirklicht werden. Sie kann nur realer Prozess sein."
(Guerilla, Widerstand und antiimperialistische Front, Rote Armee Fraktion, Mai 82)

"Wer nicht kämpft, stirbt auf Raten! Freiheit ist nur möglich im Kampf um Befreiung!" (RAF, 4.4.91)



Und wir, als Teil des Widerstands in der BRD, fügen jetzt (22.4.92) hinzu: Widerstand steht dafür, daß das, was in den letzten 22 Jahren war, nicht dem Staatsapparat und seinen Medien gehört. Diese Geschichte lebt in uns. Widerstand gegen die imperialistische Großmacht BRD bestimmt sich durch diese Erfahrungen. Der Kampf geht gemeinsam weiter.

ZUM RAF-PAPIER

"Es stirbt allerdings ein jeder. Frage ist nur wie und wie Du gelebt hast und die Sache ist ja ganz klar: KÄMPFEND GEGEN DIE SCHWEINE als MENSCH FÜR DIE BEFREIUNG DES MENSCHEN: Revolutionär, im Kampf - bei aller Liebe zum Leben: den Tod verachtend. Das ist für mich: dem Volk dienen - RAF."

(aus dem letzten Brief von Holger, 31.10.74)

Wir haben am 22.4.92 gesagt: "Der Kampf geht gemeinsam weiter."

Wir wollen jetzt (22.5.92) genauer sagen, welche Notwendigkeit/Bedeutung militanter Widerstand in der BRD hat. Wir verstehen dies auch als Antwort auf das, was die Genossinnen aus der Guerilla am 10.4.92 formuliert haben. Wir akzeptieren die Entscheidung der Genossinnen als eine Entscheidung, die sie für sich treffen. Zugleich kritisieren wir das, was in ihrer Erklärung in einer ganzen Reihe von Passagen politisch zum Ausdruck gebracht wird, in scharfer Form.

Zur Klarstellung: Die taz irrt, wenn sie uns in ihrer Ausgabe vom 25.4.92 als "RAF-Splittergruppe" bezeichnet. Wir begreifen uns als Teil des Widerstands in der BRD. Wir haben unsere eigene Formen militanter Politik und werden diese weiterentwickeln. Sonstige Spekulationen überlassen wir jenen, die die Verfolgung von Menschen, die in der BRD Widerstand leisten, ihren Beruf nennen.

Während die Herrschenden aus dem, was sie das "Ende der RAF" nennen, das Ende des militanten Widerstands in der BRD schlußfolgern und dies, propagandistisch aufbereitet, in ihren Medien verkünden lassen, ist unsere Vorgehensweise diametral entgegengesetzt: wir wollen aus den theoretisch/praktischen Erfahrungen der Guerilla (und das heißt eben auch: aus ihren Fehlern) lernen und zur Weiterentwicklung von militanter Politik in diesem Land beitragen. Dies geschieht zu einer Zeit, in der die Totalität des Systems den Menschen, die hier nach einer gesellschaftlichen Alternative suchen, praktisch keinen realen Freiraum mehr läßt.

In den 22 Jahren, in denen die ROTE ARMEE FRAKTION bewaffnet gekämpft hat, zeigte sie immer wieder, daß Angriffe auf das Herz des Staates auch in der BRD, d.h. in einer der hochgerüsteten Zentralen des imperialistischen Gesamtsystems, möglich sind. In den letzten Jahren waren diese Angriffe nicht mehr Bestandteile einer Strategie, ohne die revolutionäre Politik aber nicht möglich ist. Dafür trägt die Guerilla nicht allein die Verantwortung, sondern es sind Versäumnisse von allen, für die "zusammen kämpfen" keine hohle Phrase ist.

Es sind also nicht die Angriffe als solche, die wir kritisieren; dadurch, daß sie nicht in eine umfassende Politik eingebettet waren, konnten die Angriffe ihre potentielle politische Wirkung nicht mehr entfalten. Trotzdem: über die gelungenen Aktionen gegen Herrhausen und Rohwedder haben sich mehr Menschen still und heimlich gefreut, als es die Genossinnen vermuten und die Herrschenden zugeben wollen. Wir grüßen das Kommando Ulrich Wessel!

Für uns steht die inhaltliche Bestimmung revolutionärer Politik im Vordergrund.

Selbstverständlicher Bestandteil dieser Politik ist weltweit der Kampf für die Freiheit der Genossinnen, die in den Knästen/Lagern des Imperialismus sitzen.



Was die Genossinnen betrifft, die von der BRD gefangengehalten werden, sind unsere Forderungen: Freilassung aller Gefangenen aus RAF und Widerstand in einem überschaubaren Zeitraum, insbesondere die sofortige Freilassung von Isabel, Ali und Bernd, die haftunfähig sind! Sofortige Zusammenlegung der Gefangenen aus RAF und Widerstand! Keine neuen Prozesse gegen Genossinnen, die bereits im Knast sitzen! Angelika und Ute dürfen nicht erneut eingeknastet werden! Für die ausländischen Genossinnen: sofortige Freilassung und die Möglichkeit, in ein Land ihrer Wahl ausreisen zu können!

Die Guerilla hebt in ihrer Erklärung die "Fraktionierung" der Staatsschutzapparate in einer Weise hervor, die wir für unangebracht halten. Einheitliches Ziel der Strategen wie Stahl (BAW), Werthebach (BfW) oder dem mittlerweile zum Außenminister avancierten Kinkel ist die Befriedung der Verhältnisse im Innern der BRD, d.h. der Auftrag der herschenden Eliten an die Politik lautet:

Es darf keinen sichtbaren Widerstand geben, der in der Lage wäre, der Totalität des Systems eine Grenze zu setzen. Die Staatsschutzapparate sind aber mit der Tatsache konfrontiert, daß das Mittel der Vernichtungshaft für dieses Ziel nur bedingt tauglich ist. Kinkels Initiative ist der Versuch, für eine längere Phase den Widerstand in der BRD zu lähmen, in der Hoffnung, ihn letztendlich beseitigen zu können.

Für Kinkel sind die Gefangenen nur Mittel zum Zweck; die Menschenverachtung seiner Politik wird in manchen seiner Äußerungen, in denen er die Geiselfunktion der Gefangenen kaum noch verschleiert, sehr deutlich. Die in der KGT koordinierten Figuren glauben, die Menschen, über die der Staat im Knast unmittelbare Verfügungsgewalt hat, gegen die Menschen ausspielen zu können, die gegen dieses System aufstehen. Das ist der Kern des Befriedungskalküls.

Kinkel nannte im ZDF unser erstes Schreiben ein "Störmanöver" gegen seine Politik. Was Karieristen wie er offenbar nicht begreifen können: es ist das System selbst, aus dem die Widersprüche kommen. Solange das System hier und weltweit Menschen unterdrückt, wird es Widerstand dagegen geben.

Die Tatsache, daß wir in einem Land kämpfen, in dem es bisher keine einzige erfolgreiche und zugleich befreiende Revolution gab, in einem Land, in dem als besonders bösartige Variante des Faschismus der "Nationalsozialismus" regieren konnte, in einem Land, in dem es nur spärliche Widerstandstraditionen gibt, erhöht die Bedeutung von Kontinuität im Widerstand. Daraus folgt: das was Genossinnen in ihrer Analyse als richtig/entscheidend vor Jahren erkannt haben, muß auf die aktuelle gesellschaftliche/politische Situation bezogen treffend angewandt werden.

Am 6.5.76, zwei Tage vor ihrem Tod, wurde Ulrike in Stammheim vom italienischen RA Capelli besucht. In ihrem Bericht vom 7.5. über das Gespräch sagt sie u.a.: "Die Funktion der reaktionären Integration Westeuropas für die Konterrevolution in der Dritten Welt und die Entwicklung des Nord Süd-Antagonismus, überhaupt der Zusammenhang Kampf in den Metropolen und Entwicklung der Front in der Dritten Welt - die Rede davon erstaunte ihn (d.h. den Capelli)."

Militanter Widerstand in der BRD hat als strategisches Ziel: die Verbindung herstellen zwischen den Kämpfen im Trikont und dem, was hier (potentiell) an Widerstand vorhanden/entwickelbar ist. Wir wolen das näher erläutern.

Zum einen: angesichts des Ausmaßes an Ausbeutung/Vernichtung menschlicher Existenz im Trikont ist es die verdammte moralische Pflicht von allen, die sich in der BRD als linksradikal begreifen, hier immer neu zum Angriff zu kommen. Deshalb verstehen wir auch das Entsetzen der ausländischen Genossinnen, mit denen wir geredet haben, über die Erklärung der Guerilla; sie können nicht verstehen, wie Genossinnen, die wissen müßten, daßder Krieg, den die imperialistischen Eliten gegen die Menschen im Trikont führen, jeden Tag weitergeht, es vor sich selbst verantworten können, den bewaffneten Kampf in der BRD einzustellen.

In einer Front mit denen, die im Trikont Widerstand leisten, zusammen kämfen!

Zum anderen: wir müssen ausgehen von der aktuellen gesellschaftlichen Realität in der BRD. Die relative Stabilität des Systems in den Metropolen beruht darauf, daß es den Herrschenden immer wieder gelingt, eine tatsächliche/vermeindliche Interessenidentität mit Menschen bis weit in den "Mittelstand" zu erzeugen. Das System ist (noch) in der Lage, die integrativen Mechanismen, die dazu notwendig sind, der jeweils aktuellen Situation anzupassen. Das ist jedoch nur ein (wenn auch der bestimmende) Teil der Realität in der BRD.

Auszugehen haben wir von den sozialen Konflikten/Stimmungslagen, die es in den "unteren Schichten" dieser Gesellschaft gibt; und hier ist die Situation z.B. so.

im Asylbewerberheim in Hünxe erleidet die 8-jährige Zeinap beim Überfall einer Skin-Clique so schwere Verbrennungen, daß sie ihr Leben lang entstellt bleiben wird; in Magdeburg wird der 23-jährige Torsten auf einer Geburtstagsfeier von einem Skinhead erschlagen; ein 28-jähriger Iraner verhindert seine drohende Abschiebung in die Türkei auf dem Weg zum Rhein-Main-Flughafen, indem er sich im BGS-Fahrzeug die Pulsadern aufschneidet; ein 18-jähriger wird von den Schließern, nachdem er um 15.30 Uhr in den Höchster Knast transportiert wurde, um 18 Uhr erhängt aufgefunden; in der BRD nehmen sich "statistisch" pro Tag vier Jugendliche das Leben; ein 44-jähriger Arbeitsloser in Zepernick erhängt sich in seinem Vorgarten unmittelbar vor der gerichtlichen Zwangsräumung; von 14000 Selbstmorden 1990 wurden 4100 von Menschen verübt, die älter als 60 waren; in Oschersleben besetzen 50 Arbeitslose das Landratsamt und beginnen einen Hungerstreik; nach 18 Jahren setzen Arbeiterinnen im "öffentlichen Dienst" wieder einen Streik gegen den Willen der Arbeitgeber und der Gewerkschaftsfunktionäre durch; in BaWü und SH gehen 30% erst gar nicht zur "Wahl", während zwei faschistoide Parteien "Erfolge" erzielen.

Auszugehen haben wir von dieser Realität in ihrer ganzen Widersprüchlichkeit. Auszugehen haben wir von den Mechanismen, mit denen das System die Angst vor Armut (angesichts von 3 Millionen Arbeitslosen und 352000 Obdachlosen) für seine Zwecke funktionalisiert. Dort, wo die integrativen Mechanismen versagen, entlarvt sich die herrschende Politik als das, was sie gegenüber dem Trikont sowieso ist: nämlich als menschenverachtend. Diese Politik versucht darauf

hinzuwirken, daß sich Haß/Wut/Verzweiflung/Resignation gegen die eigene Person oder gegen noch Schwächere richtet und nicht gegen die Herrschenden.
Indem militante Aktionen diese Strategie durchkreuzen, entfalten sie ihre politische Wirkung: aus der jeden Tag in der Metropole erfahrenen Destruktion menschlicher Werte heraus wird im Angriff auf die Eliten, die Konzerne, die Repressionsorgane usw. der Ausweg gefunden, d.h.: der Schritt vollzogen, ohne den es keine Freiheit geben kann.
Freiheit ist nur möglich im Kampf um Befreiung!
Alle Menschen, die in den Metropolen Widerstand leisten, entdecken, daß ihr Gegner im Kampf um Befreiung derselbe ist, gegen den die Völker im Trikont ein menschenwürdiges Leben zu erkämpfen versuchen.
Internationale Solidarität ist das, was die Herrschenden am meisten fürchten.

Wir wollen noch auf drei Einzelpunkte aus der Erklärung der Guerilla hinweisen, die nicht unwidersprochen bleiben dürfen:

Der erste Punkt betrifft den Zusamenbruch der Staaten, die sich "sozialistisch" nannten.
Die Guerilla stellt "katastrophale auswirkungen für millionen von menschen weltweit" fest. Das muß präzisiert werden: katastrophale Auswirkungen hat dieser Zusammenbruch tatsächlich für die Menschen etwa in Cuba oder Vietnam (ein Beispiel: 1991 erkrankten erstmals 1,1 Millionen Vietnamesinnen an Malaria, von denen 4500 starben; vorher hatte die SU kostenlos für die Versorgung mit Medikamenten gesorgt). Auch hat sich die materielle Situation für eine Reihe von Befreiungsbewegungen verschlechtert. Aber: wenn die Guerilla feststellt, daß "alle, die rund um den globus um befreiung kämpfen, auf sich selbst zurückgeworfen" wurden, so ist das schlicht falsch.
Auch vor 1989 war klar: jedes Land entwickelt antiimperialistischen Widerstand aus seinen eigenen authentischen Bedingungen. Diejenigen, die 1992 überall auf der Welt genauso Widerstand leisten wie 1985 oder 1989, demonstrieren eindrucksvoll, daß die Unterstellung, sie würden völlig von den "sozialistischen" Staaten abhängen und für deren Ziele arbeiten, im wesentlichen eine imperialistische Propagandalüge war.
Die Klarheit der Konfrontation (auf der einen Seite: der Imperialismus; auf der anderen Seite Menschen die um Befreiung kämpfen) ermöglicht Revolutionärinnen hier und im Trikont ein neues Selbstbewußtsein !

Der zweite Punkt betrifft den Begriff "soziale Gefangene", den die Genossinnen benutzen, sogar ohne das Wort "sozial" wenigstens mit Anführungszeichen zu versehen. Wir lehnen diesen Begriff ab. Das Knastsystem der BRD ist ein spezifischer Ausdruck des Gesamtsystems, das wir bekämpfen. Wir grüßen <u>alle</u> Gefangenen, die in den Knästen der BRD sitzen!

Der dritte Punkt betrifft folgendes: die Guerilla formuliert, daß es "die frage" sei, "ob deutsche soldaten wieder gegen andere volker marschieren..". Tatsache ist: auf der 33.

Kommandeurstagung in Leipzig haben Figuren wie Rühe oder Naumann keinen Zweifel daran gelassen, daß sie langfristig bewaffnete Out-of-area Einsätze der BRD Streitkräfte anstreben. Entscheidend ist aber die derzeitige Rolle der BRD im Nato-Block: die neuen Stationierungs-verträge implizieren, daß die BRD auf unabsehbare Zeit Durchgangsstation/Nachschublager für die weltweiten militärischen Interventionen des US-Imperialismus bleiben soll. Sogar abgesehen davon ist die Rolle der BRD eindeutig: mit 6.455 Milliarden Dollar gehört sie zu den 4 größten Financiers des Golfkriegs.
Treffend dargestellt wurde der Unterschied zwischen US- und BRD-Imperialismus schon 1971 im "Konzept Stadtguerilla": "Nicht weniger aggressiv als der US-Imperialismus ist sie (d.h. die BRD) doch weniger angreifbar."
Kohl sagte auf dem Jahreskongreß der US-amerikanischen Zeitungsverleger in New York: "Wir nehmen die Einladung Präsident Bushs an, 'partners in leadership' zu sein." Der Gegner hat sich dadurch hinreichend selbst charakterisiert.
Überall in der Welt leisten Menschen, die in antiimperialistischen/antikapitalistischen/antirassistischen/antipatriachalen Kämpfen gegen das System aufstehen, militanten Widerstand:
von Los Angeles bis Lima, von Durban bis Qalqilia, von Cizre bis Cagayan.

IN DER BRD SIND MILITANTE AKTIONEN NICHT NUR MORALISCH NOTWENDIG, SONDERN AUCH POLITISCH SINNVOLL ! WIDERSTAND HEISST ANGRIFF !

"Aber das sind wir, da kommen wir her: die Brut aus den Vernichtungs- und Zerstörungs-prozessen der Metropolengesellschaft, aus dem Krieg aller gegen alle, der Konkurrenz jeder gegen jeden, des Systems, in dem das Gesetz der Angst, des Leistungsdrucks herrscht, des einer-auf-die-Kosten-des-anderen, der Spaltung des Volks in Männer und Frauen, Junge und Alte, Gesunde und Kranke, Ausländer und Deutsche und der Prestigekämpfe. Und da kommen wir her: aus der Isolation im Reihenhaus, in den Betonsilos der Vorstädte, den Zellengefängnissen, Asylen und Trakts. Aus der Gehirnwäsche durch die Medien, den Konsum, die Prügelstrafe, die Ideologie der Gewaltlosigkeit; aus der Depression, der Krankheit, der Deklassierung, aus der Beleidigung und Erniedrigung des Menschen, aller ausgebeuteten Menschen im Imperialismus. Bis wir die Not jedes einzelnen von uns als Notwendigkeit der Befreiung vom Imperialismus, als Notwendigkeit zum antiimperialistischen Kampf begriffen haben und begriffen, daß es mit der Vernichtung dieses Systems nichts zu verlieren, im bewaffneten Kampf aber alles zu gewinnen gibt:
die kollektive Befreiung, Leben, Menschlichkeit, Identität; daß die Sache des Volkes, der Massen, der Fließbandarbeiter, der Lumpen, der Gefangenen, der Lehrlinge, der untersten Massen hier und der Befreiungsbewegungen der Dritten Welt unsere Sache ist. Unsere Sache: bewaffneter, antiimperialistischer Kampf die Sache der Massen und umgekehrt - auch wenn das erst in einem langwierigen Prozeß der militär-politischen Offensive der Guerilla, der Entfesselung des Volkskriegs real werden kann, real werden wird."
(aus der Rede von Ulrike zu der Befreiung von Andreas, Moabit, 13.9.74)

Erklärung zum Anschlag auf die juristische Fakultät in Hamburg



in ashqelon ist hassan 'abeidat am 15.10.92 im alter von 22 jahren während des hungerstreiks der palästinensischen gefangenen in den israelischen besatzungsknästen gestorben.

"kleinbürgerlich ist die nationalstaatliche borniertheit der opportunistischen linken,die nicht erkennt und nicht anerkennt,daß die avantgarde der antiimperialistischen revolution die völker der dritten welt sind und daß der kampf in den metropolen der kampf der internationalen brigaden ist für den sieg im volkskrieg vor quang tri und hue,palästina,libanon,angola,mozambique,türkei oder überhaupt nicht stattfindet. kleinbürgerlich und unmarxistisch ist es,sich nicht vorstellen zu können,daß die massen auch hier langfristig auf der seite des befreiungskampfs ihre politische identität finden werden,langfristig sich aus dem griff des systems,seinen lügen,täuschungsmanövern,wahlgeschenken und lotteriespielen lösen können."
(aus: "die aktion des schwarzen september in münchen - zur strategie des antiimperialistischen kampfes",rote armee fraktion,1972)

am frühen morgen des 21.11. sind wir in das "rechtshaus" im zentrum hamburgs (rothenbaumchaussee 33) eingebrochen und haben dort 240 liter benzin ausgekippt. hoffentlich haben die zeitzünder funktioniert.
das "rechtshaus" ist eine der institutionen,in denen das juristische fachpersonal des unrechtsstaates brd ausgebildet wird: dort befindet sich die rechts-u. staatswissenschaftliche fakultät der universität hamburg.
vor genau einer woche,am 14.11.,demonstrierten anläßlich des spd-parteitages mehr als 200000 menschen in bonn. wir halten es für sehr wichtig,die rolle der deutschen sozialdemokratie in der brd-politik immer wieder anzugreifen. zum einen koppelt die spd die interessen der arbeiterinnen,die innerhalb der grenzen der brd leben,an die politik des nationalen kapitals (diese kopplung geschieht über soziale brüche hinweg und hat verschiedene namen:"konzertierte aktion","große koalition","solidarpakt"..), zum anderen hilft die spd bei der organisierung der wirtschafts-u. militärpolitischen aktivitäten des brd-imperialismus. es sind diese beiden politik-komponenten, die die deutsche sozialdemokratie in einer einzigen partei verbindet u. sie so unentbehrlich für den brd-unrechtsstaat macht. diejenigen,die diese politik durchschauen und militant angreifen,sind,sofern sozialdemokraten gerade die regierung stellen,besonders wütender repression ausgesetzt. wir nennen nur stammheim,das in der zeit der "sozialliberalen" koalition für genossinnen auf der ganzen welt zu einem begriff geworden ist.
den nun folgenden text haben wir in 3 abschnitte aufgeteilt: zunächst werden wir das verhalten der rechts-u. staatswissenschaftlichen fakultät der universität hamburg im dritten reich darstellen. im 2. abschnitt wird die justizielle verfolgung von kommunistinnen in der brd bis 1968 beschrieben. im letzten abschnitt untersuchen wir das "asylrecht" in der realität des brd-staates. alle 3 abschnitte haben eins gemeinsam: sie zeigen deutlich,wie unrechtsverhältnisse von der mitwirkung eines entsprechend geschulten juristischen fachpersonals abhängig sind.

die rechts-u. staatswissenschaftliche fakultät der universität hamburg im 3.reich:
hervorzuheben ist zunächst die geistige homogenität des lehrkörpers: er zeichnete sich durch eine preußisch-nationale bis liberal-konservative grundhaltung aus. als entlassungen/lehrverbote gegen 8 hochschullehrer erfolgten,leisteten die anderen professoren der fakultät dagegen keinen widerstand,was nur im scheinbaren widerspruch zum gepflegten "liberalen" ruf der rechtswissenschaftler steht. der strafrechtler schmidt wurde 1933 uni-rektor; er leitete die selbstgleichschaltung der universität ein. im ss 35 waren noch 4 "nichtarische" studentinnen immatrikuliert, im april 38 nur noch eine. grundlage für die oben genannten entlassungen war das "gesetz über die wiederherstellung des berufsbeamtentums",d.h. die 8 hochschullehrer wurden aus "rassischen" gründen entlassen,obwohl sie aufgrund ihrer einstellung durchaus bereit waren,sich mit den neuen verhältnissen zu arrangieren. die entlassenen wurden durch ns-kandidaten ersetzt,die nur auf ihren karrieresprung warteten; als namen seien hier genannt: prof.forsthoff,dr.ipsen,dr.berber u. dr.schack auf dem gebiet der öffentlich-rechtlichen lehrstühle sowie der schon erwähnte schmidt,prof. tesar u. prof sieverts auf dem gebiet der straf-u. strafprozeßrechts-lehrstühle. bei

den weniger brisanten lehrstühlen erfolgten berufungen, die nicht hauptsächlich po-

litisch motiviert waren. ein bezeichnendes licht auf das selbstverständnis der fakultät werfen die sog. juristischen arbeitsgemeinschaften im "hansischen hochschulring"; die elite der fakultät war dort unter sich; im juni 36(!) z.b. gab es dort ein referat über die "rolle der neutralen in einem zukünftigen kriege" mit "anschließendem geselligen beisammensein".
vor 1933 war kein einziges mitglied des juristischen lehrkörpers in der nsdap organisiert. auch danach wurde nachweislich kein druck auf die fakultät ausgeübt,was den eintritt von einzelnen in die partei betrifft. dennoch beantragten bis mai 1937 6 von 8 rechtsprofessoren die mitgliedschaft in der partei der nazis. in der sa organisiert waren die professoren ipsen,bötticher und sieverts. die affinität zum faschistischen gedankengut ergab sich für die professoren aus ihren nationalkonservativen,gewerkschaftsfeindlichen und imperialistischen überzeugungen. die traditionelle rechtssystematik durfte jedoch nicht angetastet werden,obwohl die regierung u.a. über neue studienpläne versuchte,eine neuorganisation durchzusetzen. wogegen die fakultät widerstand leistete,das waren die eingriffsversuche des staates in die professorale lehrautorität bzw. studiensystematik,nicht jedoch die faschistische umwertung der lehrinhalte bzw. die aufnahme rassistischer u. kolonialistischer studienziele.
zum abschluß dieses kapitels soll die hamburger karriere des prof. ipsen in ihren wesentlichen stationen nachgezeichnet werden: nach seiner promotion 1934 habilitierte er sich 1936 mit einer arbeit,die den titel "politik u. justiz. das problem der justizlosen hoheitsakte" trägt. hier geht es um nichts anderes als um die ausweitung der kompetenzen der exekutive,gegenüber der die justiz lediglich die verfahrensregeln liefert. auf diese schrift wurde hitlers stellvertreter,rudolf heß,aufmerksam. als es um die berufung ipsens auf einen lehrstuhl für öffentliches recht ging,wurde er von den machthabern bereits so beurteilt: "ipsen ist ein mensch,der in vorbildlicher weise seine wissenschaft in den dienst der nationalsozialistischen politik stellt". bis 1940 war ipsen so weit aufgestiegen,daß der gesamte schriftverkehr des uni-rektorats mit dem reichserziehungsministerium über seinen schreibtisch lief. die ungehemmte expansionspolitik des 3.reichs begleitete ipsen "wissenschaftlich" mit arbeiten wie "die kolonialen aufgaben der dt. rechtswissenschaft"(1939) oder "reichsaußenverwaltung"(1942). 1941 fand seine karriere ihren höhepunkt in der zerschlagung des widerstands der "freien universität brüssel". ipsens lehrtätigkeit an der universität hamburg endete 1973.

<u>die justizielle verfolgung von kommunistinnen in der brd bis 1968:</u>

die gesetzlichen grundlagen für die verfolgung von kommunistinnen in der brd bis 1968 wurden im sog. 1.strafrechtsänderungsgesetz 1951 gelegt. zunächst vertrat der bgh die ansicht des volksgerichtshofs des 3.reichs,nämlich daß kommunistinnen durch ihre gesamte politische betätigung permanent den hochverrat vorbereiten. 1951 wurde das politische strafrecht in der brd jedoch neu strukturiert: abgesehen von hochverrat (d.h. "gewaltsamer angriff auf den staat")und landesverrat(d.h. "ein das wohl des staates gefährdender geheimnisverrat";der text hierzu wurde 1951 weitgehend aus der novelle 1934(!) übernommen) enthielt das stgb von nun an zusätzlich den abschnitt "staatsgefährdung"(§§ 88-98). das vom bundestag mit den stimmen der spd-"opposition" parallel zum koreakrieg verabschiedete gesetz war nach den worten des cdu-abgeordneten haasler "eine waffe,die geschmiedet wurde,um im kalten krieg zu bestehen". mit dem abschnitt "staatsgefährdung" wurde der strafrechtliche staatsschutz in extremer weise vorverlegt; die subjektivierung des politischen strafrechts bestand darin,daß für die bestrafung die intention,eine "staatsgefährdung" herbeizuführen, genügte. die juristischen fachorgane (njw,jz,mdr) begrüßten das neue gesetzespaket. bei mitgliedern der kpd wurde die "absicht" im sinne der staatsgefährdungsdelikte grundsätzlich angenommen,d.h. sie konnten auch für politische handlungen bestraft werden,die verfassungskonform waren.selbst sympathisantinnen der kpd entgingen der bestrafung erst dann,wenn sie sich von der partei,die 1956 vom bundesverfassungsgericht verboten wurde,ausdrücklich distanzierten. wenngleich die partei im zentrum der verfolgung stand,konnten auch sonstige (kommunistische) vereinigungen und publikationen verboten werden,z.b. solche,die sich gegen die remilitarisierung der brd wandten. zu betonen ist,daß die institutionen der pol.justiz,insbesondere der für grundsatzurteile zuständige bgh,ihre entscheidungen den erwartungen der pol.instanzen,d.h. besonders denen der bundesregierung,anpaßten. die judikative machte sich zu einem instrument der exekutive.
abgesehen vom verfassungsschutz u. der pol. polizei im vorfeld der politischen prozesse sind als institutionen,die unmittelbar mit der justiziellen verfolgung von kommunistinnen beschäftigt waren,zu nennen der generalbundesanwalt bzw. die in jedem olg-bezirk zuständigen pol. staatsanwaltschaften,was die anklageerhebung betrifft,sowie als strafgerichte der in erster u. letzter instanz entscheidende 3. strafsenat des bgh bzw. die 17 landgerichtsstrafkammern,die ausschließlich mit pol. strafsachen beschäftigt waren. darüber hinaus zu beachten sind die in pol. fällen besonders rigorosen zivilsenate des bgh,die arbeitsgerichte (die z.b. entlassungen schon dann für gerechtfertigt erklärten,wenn nur der verdacht einer strafbaren pol. handlung bestand) und die verwaltungsgerichte,die den öffentlichen dienst von kommunistinnen "säuberten". 1951 ließ der bundesjustizminister im rechtsausschuß des bundestages erklären,daß es wichtig sei,"besonders hochwertige richter für diese aufgabe (gemeint ist die pol. justiz) zu finden,die nicht jedem liegt". welchen figuren im justizpersonal der brd "die aufgabe" besonders lag,ergibt sich z.b. daraus,daß der ankläger am sondergericht kattowitz im 3.reich,ottersbach,staatsanwalt beim landgericht lüneburg wurde,daß der bei der reichsanwaltschaft an der beantragung von ca. 50 todesurteilen gegen antifaschistinnen beteiligte fränkel generalbundesanwalt wurde usw. usw. .
die verfolgung der kommunistinnen quantitativ zu fassen,ist sehr schwierig,weil für die zeit der 50er jahre,als die kriminalisierung besonders ausgeprägt war,kaum veröffentlichte statistiken vorliegen. in der zeit 1960-66 gab es 57000 staatsanwaltschaftliche ermittlungsverfahren. vorsichtige schätzungen gehen davon aus,daß 1951 bis 68 mindestens gegen 125000 kommunistinnen staatsanwaltschaftliche ermittlungsverfahren anhängig waren (dies im vergleich zu den ca. 7000 kpd-mitgliedern in der zeit der illegalität nach 1956!). die ermittlungsverfahren sollten die betroffenen politisch einschüchtern u. psychisch zermürben. auch die u-haft wurde intensiv verhängt: 55% der verurteilten mußten in u-haft auf ihren prozeß warten,während bei

sonstigen "delikten" nur 8% üblich waren. auch nach entlassung aus der u-haft gab es unglaubliche repressionen;so mußte sich eine kommunistin z.b. 3 jahre lang täglich(! bei den bullen melden.
die prozesse waren gekennzeichnet durch a) die überragende stellung der "zeugen vom hörensagen" (d.h. politbullen präsentiertem dem gericht aussagen von spitzeln,deren identität nicht preisgegeben werden sollte),b) "sachverständige" (d.h.vs-beamte,die den gerichten nicht nachprüfbare sog. befundtatsachen mitteilten),c)ablehnung von entlastungszeugen,d)exzessive verwendung des strafprozessualen institutes der offenkundigkeit (sog. gerichtsbekannnte tatsachen) u. e) behinderung/einschüchterung der verteidiger. ferner ist zu bemerken,daß die kapazität der organe der pol. justiz gar nicht ausreichte,alle aufgrund des stgb anklagbaren handlungen von kommunistinnen justiziell zu verfolgen. das legalitätsprinzip galt also nur theoretisch. faktisch wurde von den gerichten das opportunitätsprinzip befolgt,d.h. die führung eines prozesses hing ab von allgemeinen erwägungen "pol. zweckmäßigkeit". allein dadurch wird die funktionalisierung der justiz im adenauer-unrechtsstaat schon klar.
um ein korrektes historisches bild zu erhalten,ist es notwendig,die politik der kpd kritisch zu betrachten. andreas,gudrun,jan u. ulrike haben dazu in stammheim folgendes gesagt: "nachdem schon hunderte aufgrung der gesetze von 1951 in die gefängnisse gesperrt worden waren,stellte das kpd-verbot 1956 im grunde nur noch de jure fest, was faktisch schon seit jahren realität war: die zerschlagung der im rahmen der kp organisierten linken - nicht weil sie revolutionäre politik machte,was sie nicht tat, sondern weil die vernichtung politischer opposition teil des selbstverständnisses, konstituierender teil dieses staates ist." der proletarische internationalismus,d.h. die politik zur befreiung des weltproletariats,wurde ersetzt durch den internationalismusbegriff stalins,u. das hieß nichts anderes als instrumentalisierung der kommunistischen partei durch die sowjetunion. "und wir stellen das nochmal klar: was die alte linke ausschaltete,ihre organisationen zur bedeutungslosigkeit verurteilte,sie erst zerstörbar machte,war nicht der antikommunistische terror des adenauerstaats. die bedingung,unter der dieser terror erst (und nur) so effektiv werden konnte,war die politik dieser linken selbst. es ist notwendig die politik der alten linken zu kritisieren,denn wie sie auf der einen seite exemplarisch zeigt,daß es in der epoche des imperialistischen weltsystems absolut unmöglich ist,proletarische poltik zu machen,ohne sich zu bewaffnen, führung des klassenkampfs zu sein,ohne offensivpositionen der klasse zu erobern,die subjektivität der klasse zu konstituieren,ohne die proletarische gegenmacht aufzubauen - daß es unmöglich ist,das kapital zu bekämpfen,ohne sein antagonismus zu sein. so ist die korrumpierung der alten linken auf der anderen seite exemplarisch dafür,wie taktische positionen verkommen und sich verselbständigen -"nicht kurs auf die soziale revolution nehmen",wie lenin sagt- wenn sie nicht bestimmt sind vom standpunkt und ziel des proletariats,sondern staatlicher außenpolitik,wenn internationalismus nicht begriffen wird als solidarisch praktischpolitische beziehung zu den revolutionären aller länder,sondern als diplomatische beziehung und vertretung zu einem staat,eben der sowjetunion."

wir machen jetzt einen sprung in die gegenwart.
bevor wir zum 3. abschnitt kommen,sollen 2 weitere facetten des brd-unrechtsstaates aus aktuellem anlaß nicht unerwähnt bleiben; der brd-staat verfolgt ausländische befreiungsbewegungen: am 26.10. wurde vor dem olg düsseldorf der prozeß gegen donna maguire,paul michael hughes u. john edward hick eröffnet. damit soll ein weiteres mal in der brd dem kampf der irish republican army der prozeß gemacht werden. der brd-staat verfolgt inländische militante: christian klar wurde am 3.11. vom 2.strafsenat des olg stuttgart unter vorsitz des richters schmid aufgrund von kronzeugenaussagen erneut zu "lebenslanger" haft verurteilt. diese jüngste stammheimer prozeßinszenierung reiht sich ein in die aus den 70er u. 80er jahren bekannten schauprozesse,in denen der brdstaat die genossinnen der guerillagruppe "rote armee fraktion" justiziell verfolgte. **christian,wir grüßen dich!**

das asyl-"recht" in der brd:

in den ersten 9 monaten des jahres 1992 haben sich 319674 menschen in der brd um asyl "beworben". diese zahl ist ausdruck des "normalzustandes" in der neuen weltordnung: sie ist ausdruck der verschärften auseinandersetzung weltproletariat-metropole und gleichzeitig ausdruck der perspektiv-u. hoffnungslosigkeit der mehrzahl der menschen,die in osteuropa u. im trikont leben.
"anerkannt" von den oben genannten flüchtlingen wurden bislang 7062. diese zahl ist teil der unrechtspraxis in der brd. in den letzten monaten findet in der brd eine von den herrschenden parteien initiierte/forcierte debatte über grundgesetz art.16, abs.2,satz 2/art.19,abs.4 statt. die vordergründig juristisch geführte diskussion ist nur mit ihrem wirtschaftlichen/politischen hintergrund zu verstehen: die zeichen wirtschaftlicher rezession sind unübersehbar; die herrschenden,die mit der massenhaften aufkündigung von loyalität rechnen müssen,nutzen/fördern die rassistische mobilisierung,mit der die staatstragende idee der brd,die ideologie des wohlstandschauvinismus,gerettet werden soll. dieser nationale konsens wird durch juristen,wie z.b. bei der weiterentwicklung des "asylrechts",ausformuliert. die rassistischen pogrome finden ihre zivile entsprechung in gesetzen und paragraphen.
wie sieht die derzeitige "rechts"-praxis aus,d.h. was bedeuten die schon genannten grundgesetzartikel in ihrer unrechtswirklichkeit?
das erste problem für die flüchtenden menschen ist es,die brd überhaupt zu erreichen. bgs-einheiten machen z.b. an der oder-neiße-grenze jagd auf diejenigen,die (schwimmend,in güterzügen usw.) illegal einreisen wollen. die flüchtlinge aus den meisten herkunftsländern benötigen für die einreise ein visum (eine visumsverweigerung durch die brd-auslandsvertretung muß nicht begründet werden). fluggesellschaften/reedereien,die im übrigen von der not der flüchtlinge profitieren,dürfen diese menschen seit 1987 ohne sichtvermerk nicht mehr transportieren.
der eigentliche ablauf der asylverfahren ist folgender: mit der antragstellung bei einer ausländerbehörde sind verbunden: registrierung,befragung u. ed-behandlung. dann erfolgt die einweisung in ein sammellager. ohne behördliche genehmigung ist weder verlassen des wohnortes noch medizinische versorgung möglich. eine arbeitserlaubnis gibt es nur für stellen,die kein "deutscher,aussiedler,eg-bürger (in dieser reihenfolge)" beansprucht. nach der anhörung durch das bundesamt kommt die entscheidung

über den antrag. 1984 urteilte das bundesverwaltungsgericht über die relevanz von art.16: "art.16,abs.2,satz 2 gg schützt nicht vor staatlichen exzessen jeder art u. auch nicht schlechthin vor jeder mißachtung der menschenwürde;es müssen vielmehr die pol. motive des seine macht mißbrauchenden staatsapparates hinzutreten." subjektive furcht ist asylrechtlich irrelevant. gegen die meist negativen entscheidungen kann der flüchtling vor dem verwaltungsgericht klagen. die richter treffen ihre entscheidung dann gemäß den berichten,die sie von der bundesweit einzigen dokumentationsstelle in wiesbaden erhalten,bzw. sie richten sich nach den berichten des brd-außenministeriums. bei den "offensichtlich unbegründeten" fällen(das sind nach dem asylverfahrensgesetz flüchtlinge,die "einer allgemeinen notsituation oder einer kriegerischen auseinandersetzung entgehen wollen") kann sofortige abschiebung erfolgen. diejenigen, die aufgrund der genfer flüchtlingskonvention (gfk) nicht abgeschoben werden dürfen, sind von der gnade der brd abhängig: sie können(!) eine aufenthalts"befugnis" für 2 jahre erhalten. ein noch schwächeres gnadenrecht ist die "duldung": sie ist auf ein jahr begrenzt. ein bezeichnendes licht auf den charakter der gerichtsverfahren wirft auch die bestätigung offizieller stellen ende oktober,daß "verwaltungsgerichte die zusammenarbeit von asylbewerbern mit dem bnd als asylrechtlich beachtlichen nachfolgegrund werten".

das ausländergesetz (neueste fassung seit jan.91) u. das asylverfahrensgesetz bilden die grundlage für die unrechtsbehandlung von flüchtlingen in der brd. "einzigartige abschreckungsmaßnahmen gegen asylbewerber" bescheinigte das un-flüchtlingskommissariat der brd schon 1983. seit dem 1.7.92 gilt ein noch drastischeres asylverfahrensgesetz; es wurde von einer cdu/csu/fdp/spd-sachkoalition verabschiedet u. soll ab 1.4.93 voll umgesetzt sein; angestrebt wird,daß in "offensichtlich unbegründeten" fällen die beiden anhörungen (zast u. bundesamtnebenstelle) kurzfristig aufeinanderfolgen u. das ganze verfahren in 6 wochen,kontrolle durch einzelrichter vor ort inklusive,abgeschlossen wird. ferner soll die sozialhilfe gekürzt u. in sachleistungen ausgezahlt werden. ministerin rönsch (cdu) denkt an monatlich 305 mark "u. ein taschengeld von 61 mark". befürwortet wird auch der ausbau von massenlagern. der prof. für staats-u. verwaltungsrecht an der universität hannover h.-p. schneider meint zu diesem punkt: "das erfordert freilich von den behörden,bestimmte größenordnungen nicht zu überschreiten,um nicht den eindruck von internierungslagern zu erwecken."..

mit 2 konkreten beispielen wollen wir die politik des brd-"rechts"-staates gegenüber flüchtlingen verdeutlichen:

die türkei hält den nordwesten kurdistans militärisch besetzt;was geschieht nun mit kurden,die in die brd flüchten? zunächst: folter in türkischen gefängnissen ist asylrechtlich irrelevant. das bundesverwaltungsgericht entschied 1983,daß,was z.b. die türkei betrifft,folter "eine wichtige funktion zur überführung des täters zukommt u. deshalb aus dem blickwinkel des asylrechts als nicht erheblich" betrachtet werden muß. die meisten asylanträge von kurden werden abgelehnt,u. der folgende vorgang zeigt,wie die kurden dann von der "gnade" des brd-staates abhängen: seit dem 27.9. ist der abschiebestopp für abgelehnte kurdische flüchtlinge in hessen ausgelaufen. brd-innenminister seiters (cdu) sagte im oktober,daß "nach den vorliegenden erkenntnissen nicht von einer erheblichen gefahr für leib,leben u.freiheit türkischer kurden nur wegen ihrer volkszugehörigkeit ausgegangen werden kann." dies zu einem zeitpunkt,als die bilder vom zerschossenen sirnak selbst in der brd-presse präsent waren. der hess. innenminister günther (spd) weigerte sich,einen neuen abschiebestopp zu erlassen. die hess. regierung (spd+grüne) entschied schließlich,daß vor jeder geplanten abschiebung eine "einzelfallprüfung" vorzunehmen sei. das schicksal von in der brd lebenden kurd. flüchtlingen ist permanent ungewiß. diese seite der brd-politik wird durch andere komponenten ergänzt: in den düsseldorfer schauprozessen werden seit jahren kurdische genossinnen justiziell verfolgt. die brd-regierung versorgt ferner das türk. militär immer wieder neu. konzentrierter ausdruck der "kurdenpolitik" der brd sind die bilder in der özgür gündem vom 17.10.: sie zeigen,wie am 6.9. ein kurd. guerillero von einem btr-60-panzer(ein geschenk der brd-regierung) zu tode geschleift wird.

die anerkennungsquote der roma,die in die brd flüchten,beträgt 0,2%. in rumänien,wo ein großteil der roma lebt,werden diese menschen in jeder hinsicht diskriminiert. immer wieder werden ihre siedlungen in staatlich geduldeten pogromen überfallen. die diskriminierung setzt sich in der brd fort. das,was in rostock-lichtenhagen passiert ist,wurde,so sagt es minister heinemann (spd), "eindeutig durch das fehlverhalten bestimmter einwanderungsgruppen verursacht,die das klima vergiftet haben. man kann nicht mehr länger darum herumreden,es handelt sich dabei um roma u. sinti aus rumänien u. jugoslawien." seit dem 1.11. ist nun das von der brd-regierung gegen eine zahlung von 30 mill.mark durchgesetzte "rückübernahmeabkommen" inkraftgetreten,in dem sich die rumänische regierung verpflichtet,abgelehnte flüchtlinge "zu übernehmen, sofern nachgewiesen oder glaubhaft gemacht wird,daß diese personen die rumänische staatsangehörigkeit besitzen." betroffen von dieser "bisher größten abschiebeaktion" (bild-zeitung) sind nach behördenschätzungen ca.50000 menschen,v.a. roma.

dies ist die "rechts"-wirklichkeit bei gültigkeit der bestehenden grundgesetzartikel. seit monaten versuchen nun die herrschenden figuren in der brd-politik auf eine noch weitere verschärfung dieser situation hinzuwirken. ihre juristischen experten leisten ihnen dabei ununterbrochene formulierungshilfe. am 30.4.92 brachte die cdu/csu-fraktion im bundestag folgenden textentwurf ein (sog. schäuble-plan): "politisch verfolgte genießen asylrecht. asylrecht genießt nicht,wer aus einem staat einreist,in dem er nicht der gefahr ausgesetzt ist,politisch verfolgt oder in einen staat abgeschoben zu werden,in dem ihm pol. verfolgung droht;das nähere regelt ein bundesgesetz. dieses gesetz kann bestimmen,daß asylbewerber aus staaten,auf die die voraussetzungen des satzes 2 zutreffen,an der grenze zurückgewiesen werden können oder ihr aufenthalt im geltungsbereich des grundgesetzes unverzüglich beendet werden kann."

der textentwurf impliziert also länderlisten,d.h. flüchtlinge aus bestimmten ländern könnten sofort abgeschoben werden,ohne in das asylverfahren aufgenommen zu werden. für eine grundgesetzänderung ist im bundestag eine 2/3-mehrheit,d.h. auch die zustimmung der spd-abgeordneten erforderlich.

zeitlich parallel zum pogrom von rostock-lichtenhagen formulierten im august 15 führungsfiguren unter leitung von engholm,dem exponierten vertreter einer neuen zynischen machtpolitikergeneration,ein "sofortprogramm". im für flüchtlinge relevanten teil dieses petersberger papiers heißt es u.a. in punkt 37: "in das individuelle

asylverfahren werden personen nicht aufgenommen,die aus staaten kommen,in denen allgemein politische verfolgung derzeit nicht stattfindet." seit diesem aufgreifen des cdu-vorschlags der länderlisten durch die spd hat sich die parteien-debatte immer weiter beschleunigt,weil verschärfte grundgesetzartikel jetzt parlamentarisch durchsetzbar geworden sind. seit august gibt es eine fülle von vorschlägen,wie die grundgesetzverschärfung formuliert werden könnte.
der csu-vorschlag ist ganz einfach:"asyl wird gewährleistet. voraussetzung,inhalt u. schranken werden durch gesetz geregelt.",d.h. die csu will ein staatliches gnadenrecht für flüchtlinge,wobei die gerichtliche überprüfung ersetzt werden soll durch "unabhängige beschwerdeausschüsse ohne zwang zu formalen prozessualen prozeduren". innenminister seiters (cdu) hatte im september folgende idee: über asylanträge der flüchtlinge,die aus zur länderliste gehörenden staaten kommen,soll im 1.schritt in einem verkürzten verfahren entschieden werden; in den "offensichtlich unbegründeten" fällen soll dann die abschiebung sofort vollzogen werden,d.h. die rechtsbeschwerde gegen die verwaltungsentscheidung kann nur noch vom ausland aus erfolgen. diesem seiters-plan stimmte die fdp zu,u. das ganze wurde dann von den regierungsparteien am 15.10. im bundestag als "entschließungsantrag zum asylrecht" verabschiedet. parallel ging die diskussion bei den"sozial"-"demokraten" weiter,v.a. was die sog. länderlisten betrifft: mp.schröder bemerkte zynisch,daß die "listen schon längst im kopf des entscheiders existieren". weil die spd-partei"basis" die petersberger formulierungen zum teil nicht mittragen wollte,wurde das eigentliche ziel,daß nämlich flüchtlinge, die in der brd für sich asyl beanspruchen,möglichst schnell abgeschoben werden sollen,nur komplizierter formuliert. im vom parteitag am 16.11. gebilligten antrag sagt die spd,daß "für jene asylbewerber,bei denen aufgrund ihres herkunftslandes eine individuell widerlegbare vermutung besteht,daß ihr antrag offensichtlich unbegründet ist,ein deutlich beschleunigtes u.vereinfachtes verfahren möglich sein muß."
auf welche formulierung sich cdu/csu/fdp/spd letztlich einigen,werden die verhandlungen zwischen den bundestagsfraktionen ergeben. unstrittig zu sein scheint auch,daß im rahmen der abschottungspolitik der wohlstandsfestung westeuropa die brd flüchtlinge,die in irgendeinem europäischen land (das die rechtlich unverbindliche gfk anerkennt)abgewiesen wurden,sofort abschieben wird.
für den fall,daß sich die regierung kohl mit der spd-"opposition" nicht auf eine grundgesetzänderung einigen kann,haben einige juristen dem kanzler folgenden tip gegeben:"für den fall,daß das asylwesen zum staatsnotstand führt,ist die einschränkung des wesensgehalts (der entsprechenden gg-passagen)möglich,und zwar in form eines einfachen gesetzes." dieses unter berufung auf den berliner staatsrechtsprof. randelzhofer entwickelte notstandsszenario kann nachgelesen werden in der ausarbeitung des fachbereichs 3 der wissenschaftlichen dienste des dt. bundestages,die ministerialrat hienstorfer am 20.10. zum thema "zum wesensgehalt des grundrechts auf asyl" vorgelegt hat.

den brd - "rechts" - staat angreifen !
zusammen kämpfen !



"in der notwendigkeit des antagonismus, in den wir uns, unsere politik kämpfend stellen, also seine gewalt und ihren komplexen zwang für den einzelnen, ist freiheit, befreiung möglich." (andreas baader, gefangener aus der raf, stammheim, jan.76)

wir haben in den vergangenen jahren versucht, mit militanten aktionen unterschiedlichster art politisch zu intervenieren, und wollen das weiter tun.
wir halten es jetzt (5.9.1993) für den richtigen zeitpunkt, uns wieder grundsätzlich zu fragen militanter politik in der brd zu äußern, nachdem wir dies im letzten jahr mit den erklärungen vom 22.4./22.5.1992 getan haben.
die entwicklung in der brd nach rechts hängt auch damit zusammen, daß diejenigen, die sich als linksradikal begreifen, im allgemeinen wenig wert darauf legen, sich über ihren politischen anspruch im klaren zu sein. ein ausdruck davon ist u.a. die geringe anzahl an relevanten publikationen/zeitschriften, wie z.b. der interim, in denen einigermaßen kontinuierlich über systemantagonistische politik berichtet und diskutiert werden kann. auch dadurch reproduziert die linke ihr ghettodasein.
für die herrschenden medien sind aktionen/erklärungen aus dem militanten widerstand entweder als krimimaterial vermarktbar oder nicht zu gebrauchen. was das bedeutet, haben wir in der vergangenheit z.b. an der berichterstattung über unseren angriff auf das "rechtshaus" in hamburg (21.11.1992) gesehen: die sensationsmedien haben ihrem publikum details zum "sachschaden von 1,8 millionen dm" und von den "ermittlungen gegen eine eigenständige terroristische vereinigung" erzählt, und sonst nichts.

wir verstehen unsere erklärung jetzt auch als beitrag zu dem diskussionsprozeß, in dem alle "erstmal voneinander begreifen müssen, was jede/r sieht und denkt, und warum", wie es brigitte mohnhaupt (gefangene aus der raf) ausgedrückt hat. hoffentlich wird diese diskussion in zukunft mehr von einem solidarisch-kritischen verhältnis zwischen allen, die sich für die weiterentwicklung militanter politik in der brd verantwortlich fühlen, geprägt sein, als das bisher der fall war.
wir begreifen uns als militante autonome. "autonomos" bedeutet, wörtlich übersetzt, "nach eigenen gesetzen lebend". uns ist klar, daß wir diesem anspruch nicht einmal ansatzweise genügen können.
wenn wir uns als kommunist(inn)en bezeichnen, dann müssen wir sofort sagen, was wir damit meinen, weil der begriff des kommunismus durch die realität in den "realsozialistischen staaten" und die politik einer reihe von sich "kommunistisch" nennenden gruppen (zu recht) in verruf gebracht wurde/wird. "der kommunismus ist für uns nicht ein zustand, der hergestellt werden soll, ein ideal, wonach die wirklichkeit sich zu richten haben wird. wir nennen kommunismus die wirkliche bewegung, welche den jetzigen zustand aufhebt. die bedingungen dieser bewegung ergeben sich aus der jetzt bestehenden voraussetzung."(marx,1845). in den stalinistischen systemen dagegen war der "marxismus" lediglich die legitimationsideologie für die herrschaft einer parteiclique, also ein instrument der unterdrückung. es wäre andererseits aber auch unhistorisch und falsch, unerwähnt zu lassen, daß es kommunist(inn)en waren, die von paris (1871) über petrograd (1917) bis peking (1968) dafür gekämpft haben, daß eine gesellschaft entsteht, in der die ausbeutung des menschen durch den menschen beendet wird. diese historischen versuche haben in niederlagen geendet. nach dem scheitern der pariser kommune hat auch der ansatz von 1917 nicht weitergeführt. "in rußland konnte das problem nur gestellt werden. es konnte nicht in rußland gelöst werden." (rosa luxemburg, 1919). der versuch von chinesischen kommunist(inn)en ende der 60er jahre ist deshalb besonders bemerkenswert, weil sie gegen die "kommunistische" regierung militant versuchten, die etablierten strukturen anzugreifen. für sie war einfach klar, daß der kommunistische kampf permanent ist. dem "großen vorsitzenden" ging das alles viel zu weit.

"das ziel ist der kampf. der kampf, der kampf erzeugt - und das geht nie gegeneinander, das geht nur zusammen... zusammen ist die aufhebung der konkurrenz und aller zwänge und ansprüche, die daran hängen. zusammen - würd ich schon sagen - ist die keimform des kommunismus, des unmittelbaren verkehrs der produzenten, worin das geld negiert ist. es ist weg, und neue verkehrsformen treten an seine stelle - die sind aber nur im kampf, im krieg gegen den imperialismus zu entwickeln." (ulrike meinhof, gefangene aus der raf, märz 76)

jede analyse einer konkreten situation kommt dann auf die füße, wenn die ausbeutungsverhältnisse begriffen werden. es ist dagegen wenig hilfreich, wenn die genoss(inn)en aus der raf von "den menschen" sprechen und sie "dem staat" gegenüberstellen. in der diskussion der linken hat sich in den letzten jahren die erkenntnis durchgesetzt, daß von einer "triple oppression" gesprochen werden muß, d.h. die gegenwärtige realität ist gekennzeichnet durch patriarchale, rassistische und kapitalistische unterdrückungs- und ausbeutungsverhältnisse. die gesellschaft ist von diesen widersprüchen durchzogen. die politik des staates (als überbau begriffen) zielt ab auf die aufrechterhaltung des herrschenden systems, ist also eine funktion der herrschaft von patriarchat, rassismus und kapitalismus. wenn wir von imperialismus im weiteren sinne sprechen, meinen wir damit die überlagerung/verflechtung dieser 3 herrschaftsverhältnisse. illusionen über die "tiefste krise des zusammenbrechenden kapitalistischen systems" (raf, 6.7.93) bewegen hier nichts. bei realistischer betrachtung der situation in der brd muß vielmehr festgestellt werden: "die politischen möglichkeiten des imperialismus sind hier weder in ihrer reformistischen noch in ihrer faschistischen variante erschöpft, seine fähigkeit, die von ihm erzeugten widersprüche zu integrieren oder zu unterdrücken, nicht am ende." (konzept stadtguerilla, raf, 1971).
wir stimmen den genoss(inn)en aus der raf zu, wenn sie die "scheindiskussionen um revolutionär/reformistisch" (raf, 30.3.93) kritisieren. uns ist wichtig, daß die aufbrechenden sozialen widersprüche weder in ihrer brisanz noch in ihrer gesellschaftlichen begrenztheit unterschätzt werden. am beispiel des arbeitskampfs von bischofferode wird einerseits deutlich, daß es sich um einen ökonomistischen konflikt handelt, andererseits steckt in der verteidigung der arbeitsplätze gegen die kapitallogik eine erhebliche brisanz. 'revolutionäre politik muß darauf abzielen, selbstorganisierungsprozesse zu fördern; angesichts der ökonomischen schwierigkeiten und der

korruptheit der gewerkschaftsbonzen scheint uns antikapitalistische politik ein bereich zu sein, der in den letzten jahren von der revolutionaren linken viel zu wenig beachtet worden ist. es tat uns weh zu sehen, wie in der vorbereitung zum 1.mai richtige ansätze in dieser diskussion unter die räder kamen, als der konflikt mit den held(inn)en von der folklorefront (gonzalo-t-shirts + mao-luftballons) begann alles zu überlagern.
michael dietiker, ali jansen und bernhard rosenkötter (gefangene aus dem antiimperialistischen widerstand) sprechen in ihrem wichtigen text vom juli 1992 von der "notwendigkeit, im kampf einen sozialen sinn zu entwickeln, der diese transzendiert."
wenn wir sagen, daß der soziale aneignungsprozeß im antiimperialistischen kampf real wird, vernachlässigen wir dabei nicht die unterschiedlichkeit der menschen, die von ihrer subjektiven unterdrückung ausgehen und sich dagegen wehren. wir sind aber davon überzeugt, daß sich soziale gegenmacht von unten nur wird durchsetzen können, wenn zusammen gekämpft wird.

"wenn wir von befreiungskampf sprechen, meinen wir den kampf gegen alle diese 3 arten von unterdrückung. wir sprechen nicht von 3 verschiedenen stadien oder 3 verschiedenen kämpfen; nein, wir sprechen von einem einzigen kampf! ich sagte bereits, daß freiheit unteilbar ist. du kannst dich nicht frei nennen, solange noch die eine oder die andere dieser unterdrückungsformen weiterbesteht." (neville alexander)

wenn wir von imperialismus im engeren sinne sprechen, verstehen wir darunter die ausbeutung der mehrheit der menschen im trikont aufgrund der imperialistischen internationalen arbeitsteilung. als ergebnis der 500 jahre kolonisierung/ausbeutung ist die situation für die mehrheit der menschen im trikont im vergleich zu der der mehrheit der menschen in den metropolen so fundamental verschieden, daß die neubestimmung revolutionärer politik hier zur farce werden muß, wenn das nicht berücksichtigt wird. diejenigen, die hier in der brd widerstand leisten, müssen sich völlig darüber im klaren sein, daß die mehrheit der brd-gesellschaft von der imperialistischen arbeitsteilung profitiert und sich dessen auch mehr oder weniger bewußt ist. wenn die raf die realität hier am 30.3.93 mit "24-stunden-alltag von leistung und konkurrenz" sowie "leben, in dem es keinen platz für kreativität und lebenslust gibt" beschreibt, trifft das die realität der mehrheit(!) der menschen hier nicht. die meisten menschen in der brd haben vieles, v.a. materielle dinge, an dem sie freude haben und das sie verteidigen werden. dies ist für das funktionieren des systems in den metropolen von zentraler bedeutung. und es geht sogar noch weiter: das system in den imperialistischen zentralen "kann es sich leisten, soziologisch und ideologisch räume für formen der selbstverwaltung freizugeben (die allerdings von jeder entscheidung in grundsatzfragen ausgeschlossen bleiben). räume für die meinungsäußerung und das abreagieren, die bis ins unendliche besetzt werden können", wie es ein kommunistischer militanter in frankreich mal ausgedrückt hat. die radikalität und schärfe, mit der der antiimperialistische kampf hier in der brd zu intervenieren hätte, müßte sich ganz wesentlich aus dem widerspruch trikont - imperialistische zentralen bestimmen.



insbesondere in den metropolen gibt es keinen quasi-automatischen zusammenhang zwischen dem bestehen von unterdrückungs-/ausbeutungsverhältnissen (kapitalismus, patriarchat,...) und der existenz revolutionärer bewegungen. auch hier in der brd führen v.a. subjektive prozesse zum bruch mit dem system. jan-carl raspe (gefangener aus der raf) hat 1974 in seinem fragment zur vertikalen klassenanalyse, die situation im metropolitanen kapitalismus betreffend, erkannt, "daß die spaltung nicht quer durch das volk verläuft, sondern innerhalb der verschiedenen gesellschaftlichen klassen - sozusagen vertikal." das, was für den widerstand gegen kapitalismus/rassismus/patriarchat in jedem land gilt, gilt erst recht im internationalen zusammenhang: widerstand funktioniert nur als zusammen kämpfen. die französische feministin francoise d'eaubonne hat im oktober 76, den widerstand gegen das patriarchat in den metropolen betreffend, festgestellt:

"es besteht die dringende erfordernis - ganz besonders für die frauen - , sich als teilhaber der 'gegengewalt' zu begreifen, die für das weltproletariat (und nicht für das 'lokale') notwendig ist, ohne jedoch etwas von ihren spezifischen strukturen des antipatriarchalen kampfes aufzugeben; ganz im gegenteil."

wir wollen jetzt was sagen zu unseren erklärungen vom 22.4.92/22.5.92: für uns wurde im laufe des jahres 91 klar, daß eine einfache fortsetzung unserer bisherigen politik als militante autonome politisch nicht mehr viel bringt. wir waren ziemlich ratlos, so wie viele andere auch, und haben angefangen, grundsätzlich über militante politik in der brd nachzudenken. was uns besonders beschäftigt hat, war die tatsache, daß selbst der angriff auf rohwedder durch die guerilla politisch kaum etwas weitergebracht hatte. wir fanden die aktion legitim und in der erklärung dazu kam (zum ersten mal seit jahren wieder) zum ausdruck, daß sich die guerilla um ein verständnis der situation der unterschiedlichsten menschen hier bemüht (räumung der mainzer str., veränderungen in der ex-ddr etc.). andererseits war auch diese erklärung keine "konkrete analyse der konkreten situation" (lenin). wir haben uns dann ausführlich mit verschiedensten texten von bewaffneten/militanten gruppen auseinandergesetzt. dabei haben wir festgestellt, daß insbesondere die längeren texte aus der anfangszeit der raf auch heute noch für die militante linke gebrauchswert haben. auch durch die beschäftigung mit texten der gefangenen aus pce(r)/grapo wurde uns klarer, daß wir noch viel genauer überlegen müssen, wenn hier in der brd militante kommunistische politik entwickelt werden soll.
als die raf dann ihren schritt vom 10.4. machte, fanden wir das als ihre eigene entscheidung nicht falsch. die politische wirkung war trotzdem eine katastrophe: ihre erklärung konnte nur als ein deeskalationsangebot an den staat als reaktion auf das angesehen werden, was in den medien als "kinkel-initiative" rumgeisterte. anstatt den schwerpunkt auf die einforderung von diskussion mit der gesamten linken über die neubestimmung revolutionärer politik in der brd zu legen, war die wesentliche aussage der erklärung eine andere: es wurde dort die frage an die staatsapparate gestellt, ob diese in zukunft freiwillig politischen raum für "vernünftige" lösungen an eine "gegenmacht von unten" abzugeben bereit wären. die meisten in der linken ha-



ben die situation dann so interpretiert, als ob selbst militante aktionen die "neue" chance für die vermeintlich "vernünftigen" lösungen nur verspielen würden. wir haben mit unserer erklärung "der kampf geht gemeinsam weiter." vom 22.4. die ganze entwicklung in richtung neubestimmung militanter/bewaffneter politik zu lenken versucht. es war uns wichtig darauf hinzuweisen, daß es nach dem schritt der raf in der verantwortung der gesamten linken liegt, wie es weiter geht. insbesondere hatten wir gehofft, daß sich in der diskussion über die passagen, die wir aus den älteren raf-texten zitiert haben, neue chancen für die politische bestimmung militanter aktionen ergeben. die herrschenden medien dagegen haben die erklärung vom 22.4. als anregung zu weiterem krimistoff verstanden und entsprechend aufbereitete meldungen verbreitet (v.a. die taz hat sich damals eine unverantwortliche interpretation zusammengesponnen). insofern, als wir die eigendynamik der medien unterschätzt haben, liegt der fehler der erklärung vom 22.4. ganz bei uns. mit der längeren erklärung vom 22.5. haben wir dann den falschen eindruck, der entstanden war, zu korrigieren versucht.
rückblickend betrachtet war es für uns während des ganzen beschissenen jahres 1992 ein schock, miterleben zu müssen, wie wenig genoss(inn)en in militanten aktionen noch einen sinn sahen. es waren in dieser zeit v.a. genoss(inn)en mit nicht-deutschem paß, die uns politisch wirklich tief verstanden haben.

"diese neue innerlichkeit und einiges zeug der 'alternativen', das ist ein ausdruck des subjektivismus: rückzug, ohnmacht, kein begriff von der entwicklung und vom kampf, versenken in eine imaginäre welt bei gleichzeitiger passiver anwesenheit in den 'realitäten'. es ist also kein bruch und das gegenteil von subjektivität - das ist auch der boden des pessimismus und der aufgabe und dementsprechend als 'handlungsanleitung zum überleben' das passive selbstversenken in sich selbst. eine ursache dieser ganzen scheiße ist meiner ansicht nach das denken innerhalb der grenzen, die die unmittelbare erfahrung in den brd-provinzen setzt und damit der scheinbaren abwesenheit radikaler sozialer bewegungen. mensch ist gelähmt von dem potential des gegners - staat/kapital - und ist nicht in der lage, die konkreten internationalen zusammenhänge und entwicklungen wenigstens zu begreifen." (sigurd debus, 19.7.80)

die brd als führungsmacht in europa setzt in letzter zeit verstärkt zum sprung zur imperialistischen weltmacht an. die herrschende clique aus politik und wirtschaft weiß, daß dazu der sitz der brd als ständiges mitglied im uno-sicherheitsrat gehört. auf dem wwg in tokio haben kohl/kinkel nicht nur diesen anspruch vorgetragen, sondern gleich dazu auch das vetorecht gefordert. auch die von kriegsminister rühe im november 92 herausgegebenen verteidigungspol. richtlinien sind auf die aktivitäten hin konzipiert, die die brd als imperialistische weltmacht der zukunft kennzeichnen werden: als "vitales interesse" wird dort z.b. formuliert, daß die brd als globaler akteur den "ungehinderten zugang zu markten und rohstoffen in aller welt" sichert. besonders zu achten, heißt es dort ferner, ist auf die stabilität des imperialistischen weltsystems, denn "jede form internationaler destabilisierung setzt migrationsbewegungen in gang, begünstigt radikalisierungsprozesse und fordert die gewaltbereitschaft." da die angestrebten out-of-area-kampfeinsätze der bundeswehr in der brd-öffentlichkeit nicht einfach von heute auf morgen durchzusetzen sind, übernimmt der brd-militärapparat im namen der uno zur zeit immer größere aufgaben, die als "friedenserhaltend" und "humanitär" deklariert werden. jüngstes ergebnis dieser entwicklung ist die beteiligung an der intervention in somalia mit 1700 soldaten. es ist schon ein besonderer zynismus, wenn außenminister kinkel bei internen beratungen die strategische bedeutung des durch kolonialmächte jahrhundertelang ausgeplünderten afrikanischen kontinents als sprungbrett der brd zur imperialistischen weltmacht herausstellt. das verhältnis somalias zur brd ist seit der gsg9-killer-aktion 1977 in mogadischu ein "besonderes": diktator barre, dessen militärapparat zuerst vom imperialistischen ost-, dann vom imperialistischen westblock zum (im verhältnis zur bevölkerungszahl) größten in ganz schwarzafrika aufgerüstet wurde, ließ sich ab 1977 den bullenapparat von der brd ausrüsten/ausbilden, den er im krieg gegen die eigene bevölkerung gut gebrauchen konnte. wenn kinkel gefragt wird, warum brd-soldaten in somalia stationiert sind, hört sich das so an: "man darf nicht vergessen, daß in somalia 350000 inzwischen an hunger gestorben sind und mehrere millionen menschen von direkter nahrungsmittelhilfe abhängen." (welt, 19.7.93). die tragödie in somalia als mittel zum zweck.

"der kampf um befreiung der politischen gefangenen weltweit ist eines der konkreten politischen felder für den aufbau einer neuen internationalistischen front, von der die in westeuropa ein teil ist." (rolf heißler, gefangener aus der raf, jan.93)

wir haben am 22.5.92 gesagt: "für kinkel sind gefangene nur mittel zum zweck." und von der geiselfunktion der gefangenen für sein befriedungskalkül gesprochen. nur wenige haben damals die kgt-"initiative" im gleichen sinne eingeschätzt (was uns bis heute ziemlich zu schaffen macht). christian klar (gefangener aus der raf) hat genau vor einem jahr in stammheim gesagt: "im angeschlagenen rhythmus haben sie sich errechnet, das geiselmaterial reicht ihnen für die nächsten 10 jahre. also die nächsten 10 jahre (selbst)disziplinierung militanter politik in deutschland ?" genau das erhoff(t)en sich die staatsapparate von der "kinkel-initiative". und die raf hat die haltung vieler, die auf den staat mit der frage gestarrt haben, was der wohl als teil seiner "initiative" als nächstes machen wird, bestärkt, indem sie ihren schritt vom 10.4. mit der freilassungsforderung verknüpft und erklärt hat: "jetzt ist die staatliche seite gefragt, wie sie sich verhält." wie die und ihre justizorgane sich dann verhalten haben, ist ja bekannt. ganz besonders deutlich wurde das, als das olg düsseldorf die freilassung von karl-heinz dellwo, hanna krabbe und lutz taufer ablehnte, die sich was von der vermeintlichen "kinkel-initiative" versprochen hatten. am 7.4.93 setzte der bgh noch eins drauf und verkündete u.a.: "die auffassung des verurteilten, eine untersuchung durch einen psychiater verletze seine würde als politisch handelnder mensch, ist abwegig. ...zu prüfen ist auch, ob die zahlreichen und ausgedehnten hungerstreiks des verurteilten dystrophisch bedingte hirnschädigungen verursacht haben..." ist eine zynischere verspottung von gefangenen eigentlich noch vorstellbar ?

am 27.6.93 hat die kgt dann mit hilfe der gsg9-killertruppe demonstriert, daß ihre "initiativen" auch sehr materiell werden können: wolfgang grams erschossen, birgit hogefeld in isolationshaft. als in den dann folgenden wochen vorübergehend einige kritische fragen bezüglich der killertruppe laut werden, sagt kinkel in demselben gespräch mit der "welt", aus dem wir oben schon, die somalia-intervention betreffend, zitiert haben: "mir ist zuwider, wie die gsg9 niedergemacht wird", spricht von der "ausgestreckten hand des staates" und erklärt, daß ihm "politik nach wie vor große freude macht"...
wir haben in der erklärung zu unserer aktion in solingen (am 18.8.1993, da wo einer gewohnt hat, der jetzt für die gsg9 arbeitet) zum einen für diejenigen, die die art des gsg9-auftritts von bad kleinen überrascht hat, den gsg9-einsatz 1977 in mogadischu in erinnerung gerufen; zum anderen versuchen wir in dem text dort, ausgehend von der situation in solingen, den rassismus der mehrheit der brd-gesellschaft zu charakterisieren.

helmut pohl (gefangener aus der raf) hat im letzten monat noch einmal die forderung nach der zl bis zur freilassung bekräftigt. es muß jetzt von viel mehr menschen, als das im vergangenen verlorenen jahr der fall war, konzentriert daran gearbeitet werden, daß die zl jetzt durchgesetzt wird. anstatt die zeit mit irgendwelchen "amnestie-projekten" und forderungen an den apparat, die fahndungen einzustellen, zu verschwenden, besteht z.b. die notwendigkeit, den politischen preis für verurteilungen in kronzeugenprozessen hochzutreiben: gegen ingrid jakobsmeier läuft der prozeß zur zeit in stammheim, und gegen rolf-clemens wagner wird das olg frankfurt ab oktober prozessieren. und es muß jetzt endlich durchgesetzt werden, daß irmgard möller nach mehr als 2 jahrzehnten knast freigelassen wird !
helmut pohl hat in seiner erklärung gesagt: "die bewaffnete aktion und die militanz wird einfach in unterschiedlichen politischen und gesellschaftlichen konfrontationen und in allen möglichen formen stattfinden." jede/r hat eben nur 2 möglichkeiten: entweder den imperialistischen "normal"zustand hinzunehmen oder dagegen aufzustehen.

für die freiheit der gefangenen aus raf, widerstand und antifa - die zusammenlegung der gefangenen, die das als übergang bis dahin wollen, jetzt durchsetzen !
sofortige aufhebung der totalisolation von birgit hogefeld !
für den sozialen aneignungsprozeß, der real wird im antiimperialistischen kampf - für den kommunismus !
gewalt - und die realitäten im imperialistischen "normal"zustand sind gewalttätige - kann nur mit revolutionärer gegengewalt beantwortet werden.
für eine neue etappe militanter politik hier in der brd als teil des internationalen kampfes um befreiung !
wir grüßen das kommando katharina hammerschmidt !
nur so kann es laufen: <u>zusammen kämpfen</u> !



5.9.1993, antiimperialistische widerstandszelle nadia shehadah

DER ERKLÄRUNG ZU EINER AKTION GEGEN EINEN GSG9 BULLEN IN SOLINGEN

in der nacht zum 18.8. haben wir in solingen, schöntal 11, mit einer brennenden barrikade die straße gesperrt. durch die gleichzeitig abgespielte musik aus dem türkischen kommunistischen widerstand sind hoffentlich möglichst viele im viertel dort auf unseren symbolischen protest aufmerksam geworden.



wolfgang grams ist tot.
er starb am 27.6.93 bei einem einsatz der gsg9 in bad kleinen (mecklenburg-vorpommern). die gsg9 ist eine terroreinheit, die aus ca. 180 hochmotivierten killern besteht. das dürfte eigentlich keine neue erkenntnis sein. schon 1977, und das wird bei der momentanen diskussion über diese "heldentruppe" meistens übersehen, hat die gsg9 am 18.10. in mogadischu (somalia) gezeigt, was sie kann: von vier genoss(inn)en überlebte nur eine (souhaila sayeh), was nicht vorgesehen war. die anderen drei wurden erschossen.
eine von ihnen ist nadia shehadah:

Terroristen

hier in solingen, schöntal 11, im dachgeschoß über der elterlichen wohnung, hat lange zeit einer gewohnt, von dem wir wissen, daß er bei der gsg9 ist. sein name lautet **arndt noklies.**
die gsg9 soll aus möglichst vollständiger anonymität heraus operieren. es wäre eine der aufgaben der revolutionären linken in der brd, diese grenzschutzeinheit typ für typ zu enttarnen. **es muß jetzt die sache aller werden, diesen killern die maske vom gesicht runterzureißen!**

saime genc, hülya genc, gülistan öztürk, hatice genc und gürsün ince sind tot.
sie wurden hier in solingen, untere wernerstr. 81, bei einem faschistischen brandanschlag ermordet. **dem organisierten/unorganisierten faschismus wirkungsvoll entgegentreten! und darüber hinausgehend: den impliziten rassismus, der die mehrheit der brd-gesellschaft zusammenhält, zum zentralen angriffspunkt machen!**

sofortige aufhebung der totalisolation von birgit hogefeld!

die verlegung von christian klar, brigitte mohnhaupt, manuela happe und rolf heißler in kleingruppen ihrer wahl durchsetzen!

sofortige einstellung des kronzeugenprozesses gegen ingrid jakobsmeier!

freilassung der in der brd inhaftierten palästinensischen, irischen und kurdischen genoss(inn)en mit der möglichkeit der ausreise in länder ihrer wahl!

die terroreinheit des bgs, die gsg9, wurde nach der aktion des schwarzen september in münchen (für nähere informationen zu der aktion siehe "die aktion des schwarzen

september in münchen - zur strategie des antiimperialistischen kampfes", raf, 1972) auf einen erlaß von bundesinnenminister genscher hin (26.9.1972) aufgestellt. was die aufgabenstellung der gsg9 betrifft, hat hessens innenminister bielefeld damals folgende formulierung gefunden: "auch terroristen sind menschen. sie totzuschießen will geübt und gelernt sein." (spiegel, 1972).
ab 1973 war die gsg9 einsatzbereit und im herbst 1977 folgte dann der für das selbstverständnis der killertruppe so wichtige auftritt von mogadischu. die situation war folgende: am 5.9. hatte das kommando siegfried hausner den arbeitgeberverbands- und bdi-präsidenten schleyer gefangengenommen, um im austausch die freilassung von gefangenen aus der raf durchzusetzen. als sich die situation, insbesondere für die gefangenen, immer weiter zuspitzte, intervenierte das kommando martyr halimeh: die genoss(inn)en aus dem nahen osten besetzten am 13.10. eine lufthansamaschine, die auf dem weg von mallorca nach frankfurt war, und zwangen sie auf umwegen zur landung in mogadischu. sie unterstützten damit die forderung des raf-kommandos und wollten gleichzeitig die freilassung von zwei in istanbul inhaftierten palästinensischen genossen durchsetzen. in der nacht zum 18.10. stürmte die gsg9 dann die maschine in mogadischu. ergebnis: das gesamte kommando martyr halimeh wird erschossen (bis auf souhaila sayeh, die schwerverletzt überlebt). dieser gsg9-einsatz von mogadischu war in der geschichte der brd ein neuer schritt, den die frankfurter rundschau am 19.10. so kommentierte: "daß die bundesdeutschen terrorspezialisten auf fremdem boden zum ersten mal ihre nun weltweit anerkannten und beachteten fähigkeiten beweisen können, ist nicht ohne symbolische bedeutung."
die ausbildungsziele der gsg9 entsprechen den herrschenden idealen der brd-gesellschaft: angestrebt wird der hochmotivierte einzelkämpfer, der durch ständiges leistungs- u. härtetraining eine dauerhöchstform vorweisen kann. es ist nicht so, als ob die gsg9-ausbilder diese ideale einseitig durchsetzen müßten. die ausbildungsziele der gsg9 entsprechen der motivation derjenigen, die sich bei der eliteeinheit bewerben. das leben als selbsterfahrungstrip, das ist der sinn des lebens, wie ihn die typen bei der gsg9 begreifen. ob beim zahnarzt (begründung des michael newrzella, als er sich einen zahn ohne betäubung ziehen ließ: "ich will testen, was ich aushalte.") oder bei der gsg9: "dort wurde er ständig gefordert, das war für ihn wichtig. er war immer auf der suche nach seinen körperlichen und psychischen grenzen." , sagt susanne newrzella über ihren sohn. politisch entscheidend ist nun, daß diese subjektive berufsbestimmung hervorragend im sinne der herrschenden funktionalisiert werden kann. als mogadischu-kommandeur wegener sagte, daß "die ausbildung nicht hart genug sein" kann, wußte er natürlich, auf wen das abzielt: "denn wir müssen davon ausgehen, daß es sich beim potentiellen gegner um militante gruppen handelt." und so wurde die gsg9 nicht nur 1986 in wackersdorf oder 1992 beim wwg in münchen, sondern auch 1993 in solingen eingesetzt, um die lage dort wieder unter kontrolle zu bringen. mit den aktionen der terroreinheit gsg9 versucht der brd-staat immer wieder deutlich zu machen, daß widerstand hier keine existenzberechtigung hat. im besonderen gilt das für widerstand, der sich illegal organisiert: die militanten der guerilla stellen allein schon durch ihre illegalität einen antagonismus dar, den der brd-staat aufs äußerste

zu bekämpfen bereit ist.
das verhalten der terroreinheit in und nach bad kleinen ist offenkundig so skandalös gewesen, daß sich selbst einige journalisten, die sich reste selbständigen denkens bewahrt zu haben scheinen, vorübergehend zu einigen kritischen fragen bezüglich der gsg9 veranlaßt sahen. interessant wiederum das diesbezügliche verhalten des staatsapparates: zwei topfiguren wurden geopfert (seiters als innenminister trat überstürzt zurück, gba von stahl wurde entlassen), um das generelle sicherheitskonzept, d.h. insbesondere die existenz der terroreinheit, zu retten. am 22.7. hat dementsprechend kohl, die dregger-imitation kanther im gefolge, die gsg9 in hangelar (st.augustin) demonstrativ besucht und sein vertrauen in das "hohe verantwortungsbewußtsein" der killertruppe betont.
die gsg9 ist eine spezialeinheit des bundesgrenzschutzes. der bgs ist eines der exekutivorgane des staatlichen rassismus: so fahnden z.b. an der deutsch/polnischen und der deutsch/tschechischen grenze 7800 dieser bundesbullen nach "illegalen grenzgängern", in zukunft unterstützt von 1700 hilfssheriffs. aufgabe des bgs ist die umsetzung der gesetze, die sich die große koalition der rassisten in bonn ausgedacht hat: am 1. april ist das gesetz zur beschleunigung der asylverfahren in kraft getreten, am 26.5. wurde das grundgesetz geändert. der bgs realisiert den cordon sanitaire im osten (9462 menschen wurden in den ersten vier monaten dieses jahres aufgegriffen), diplomatisch abgesichert durch die bilateralen regierungsverträge mit polen etc.. während die schreibtischtäter der herrschenden parteien immer wieder darauf drängen, daß der rassismus "zivile" formen annimmt, passiert es ab und zu, daß organe der exekutive völlig enthemmt ihre gesinnung offenbaren; so wurden z.b. parallel zu den straßenschlachten am 1. mai in kreuzberg bgs-bullen beobachtet, die sich blockartig formierten und "die reihen fest geschlossen, sa marschiert" singend ihren dienst verrichteten.
in der nacht zum 29.5., drei tage nach der grundgesetzänderung, kam es hier in solingen, untere wernerstr. 81, zu einem "vorgang, den es leider überall gibt" (kohl): in folge eines faschistischen brandanschlages starben fünf türkinnen. in den darauffolgenden tagen und nächten haben die türkischen migrantinnen dann demonstriert, daß sie das widerstandslos hinzunehmen nicht bereit sind. insbesondere die brennenden barrikaden an der großen kreuzung schlagbaum, die nur wenige hundert meter von der schöntal entfernt ist, waren eine form der demonstration, die es in einem polizeistaat wie der brd nicht geben darf und die es im brd-solingen auch noch nie gegeben hatte. "traurige höhepunkte am sonntag und montag: der schlagbaum brennt. aufgeheizte gruppen ziehen marodierend durch die city, zerdeppern schaufenster, plündern, legen kleine brände." schreibt das solinger wochenblatt am 2.6.. in der nacht zum dienstag (1.6.) durchkämmen dann bgs-sondereinheiten in zehnertrupps die stadt; zehn hundertschaften an bereitschaftsbullen werden zusammengezogen und auch die gsg9 ist präsent. die bild-zeitung formuliert "bgs rückt zur festung am schlagbaum vor." und klärt für ihre leserschaft erst mal die frage: "türkische radikale, wie gefährlich sind sie ?"
auch jetzt noch fahren übrigens die bullen jede nacht an der kreuzung schlagbaum so nervös auf und ab, als ob die revolte jeden moment wieder beginnen könnte. nrw-innen-

minister schnoor fühlte sich durch die tatsache, daß "die polizei eine der schwierigsten lagen ihrer fast 40jährigen geschichte durchlebte", offenbar so herausgefordert, daß er im wdr persönlich rache schwor: "ich hoffe, daß wir genügend beweise haben, um den tätern, die hier als rädelsführer, aufheizer oder gewalttäter aufgetreten sind, ihre straftaten nachzuweisen, und dann werde ich sie unerbittlich ausweisen."
festzuhalten bleibt jedenfalls: obwohl faschistische/religiöse/"linke" gruppierungen die revolte für sich zu funktionalisieren versuchten und die türkische nationalfahne das prägende identitätsstiftende symbol war (eine bedeutung, die die rote fahne hätte haben können, wenn die revolutionäre linke der brd/der türkei nicht in einer so desolaten verfassung wäre), dennoch: der antirassistische widerstand nach dem 29.5. war für viele türkische migrantinnen eine wichtige kollektive erfahrung.
ausgehend von der situation in solingen soll kurz versucht werden, den rassismus der mehrheit der brd-gesellschaft zu beurteilen. zunächst einmal muß gesagt werden, daß solingen eine "normale" brd-stadt ist. die rezession hinterläßt auch hier ihre spuren: ende mai waren 6525 menschen arbeitslos gemeldet und 5054 auf kurzarbeit; da statistisch "2,24 haushaltspersonen" auf jede "erwerbsperson" entfallen, sind rund 26000 (d.h. 16% der einwohner) mittelbar/unmittelbar betroffen. innerhalb eines jahres stieg insbesondere die zahl der arbeitslosen menschen unter 25 jahre um 67%, die zahl der arbeitslosen menschen mit nicht-deutschem paß sogar um 84%. solingen hat die "übliche" faschistenscene, die vom einflußreichen baubonzen kissel bis zum gespann koch/schlösser reicht, in deren "deutscher kampfsport initiative" drei der nach dem 29.5. verhafteten faschisten trainiert wurden. dieser scene stellen sich entgegen die damit völlig überforderten antifas. genausowenig wie eine kleine gruppe von jungen genossinnen allein auf das problem der wohnraumspekulation in solingen aufmerksam machen kann (und das wurde bei der demonstrativen besetzung des seit acht jahren leerstehenden hauses werwolf 32 versucht), genauso unmöglich ist es für eine kleine gruppe, das verzweigte faschistennetz zu enttarnen. es muß die sache von viel mehr menschen werden, den organisierten/unorganisierten faschisten wirkungsvoll entgegenzutreten.
es kann aber nicht der hauptpunkt sein, eine täteranalyse (95% männer, 70% jünger als zwanzig usw.) vornehmen zu wollen, wie es heerscharen selbstdiplomierter soziologen/psychologen tun. natürlich kann viel darüber philosophiert werden, wie sehr in der konsumorientierten gesellschaft wirkliche erlebnisse fehlen, wie groß die angst vieler jugendlicher ist, den anschluß an die etablierte gesellschaft zu verpassen, wie kaputt die sozialen beziehungen vieler menschen sind usw.. aber es trifft den

kern der sache nicht.
zentral muß dagegen sein, sich über den tatsächlichen charakter des rassismus der mehrheit der brd-gesellschaft im klaren zu sein. große teile der bevölkerung haben verständnis für die aktionen der faschisten (35%, emnid), die mehrheit der brd-gesellschaft lehnt aber gewalt gegen flüchtlinge, migrantinnen usw. ab. in solingen gab es vor u. nach dem 29.5. die üblichen "ausländerfreundlichen" aktionen: von der veranstaltung "brücken bauen - schritte wagen" des stadtjugendrings in der fußgängerzone (eigene stände hatten junge liberale, junge union, grüne, dgb,...) am 10.5. bis zum benefizkonzert "gegen rassismus und faschismus - für die bunte gesellschaft" auf dem platz am weyersberg am 30.6.. daß vorher die einzige türk. gruppe ihre zusage aus angst um die mit auftretenden kinder zurückgezogen hatte, störte das konzert auch nicht weiter. für die meisten menschen in solingen war nach dem 29.5. v.a. wichtig, daß wieder "normalität" einkehrt. bereits am 9.6. schreibt das solinger wochenblatt angesichts des einzelhandels, der die spanplatten von den schaufenstern abmontiert: "jedenfalls scheint die stadt aus einem alptraum zu erwachen. rückkehr zur normalität heißt jetzt die parole." und ob kaimer gibt die parole aus: "solingen muß wieder strahlen." die dt. bevölkerung in solingen geht im allgemeinen den türk. migrantinnen aus dem weg. auch die untere wernerstr. 81 wurde praktisch zum minighetto gemacht. die dt. mehrheit toleriert allenfalls die türk. migrantinnen, besonders wenn sie seit über 20 jahren hier arbeiten wie die familie dort, als bürger zweiter klasse.
der charakter des rassismus der mehrheit der brd-gesellschaft wird sehr deutlich, wenn es um die menschen mit nicht-deutschem paß geht, die einreisen wollen, um (vorübergehend) hier zu leben. die mehrheit steht hinter der faktischen abschaffung des "asylrechts" vom 26.5.. die in linken scenes beliebte parole "die brandstifter sitzen in bonn." ist richtig, was den rassismus betrifft, der vom staat in gesetzesform gebracht wird. aber die parole trifft den kern der sache nicht, weil der staatliche rassismus das ist, was die mehrheit tatsächlich fordert. es war nur eine minderheit, die versucht hat, gegen die beschlüsse vom 26.5. zu protestieren. und das hat einen realen hintergrund: die mehrheit hat in der brd wirklich viel zu verlieren, v.a. im weltmaßstab, und ist sich dessen auch mehr oder weniger bewußt. die verteidigung des wohlstands hat größte priorität. die, aufgrund der gesetzmäßigkeiten des kapitalismus zwingende, forcierte ausdifferenzierung der brd-gesellschaft in den 80er jahren ist eine schwere belastung für den gesamtgesellschaftlichen zusammenhalt. die "nationale" klammer seit beginn der 90er hat eine doppelte funktion: sie ermöglicht 1.) eine gewisse fortsetzung des innergesellschaftlichen ausdifferenzierungsprozesses u. zielt 2.) ab auf die aufrechterhaltung der imperialistischen arbeitsteilung im weltmaßstab. dabei nimmt die mehrheit der brd-gesellschaft eine zunehmende verarmung vieler menschen hier und v.a. die katastrophale situation im trikont billigend in kauf. revolutionäre politik, die nicht zur farce ihrer selbst werden soll, muß immer wieder neu in diesem internationalen bezugsrahmen definiert werden: immer mehr menschen sind nicht länger bereit, den imperialistischen "normal"-zustand widerstandslos hinzunehmen; überall auf der welt.

antiimperialistische widerstandszelle nadia shehadah

"sinn und inhalt unserer politik sind teil unseres lebens, eine untrennbar zusammengewachsene existentielle einheit, und genauso kämpfen wir darum." (brigitte, im okt.93)

wir haben heute abend die zweite etage der volksgartenstr.54a in köln ins visier genommen und beschossen. dort sitzt der "gesamtverband der metallindustriellen arbeitgeberverbände" (gesamtmetall).

die in gesamtmetall organisierten arbeit"geber" gehören zur brd-elite, die an vorderster front die soziale realität von tausenden von menschen hier wie international bestimmt. die kündigung der tarifverträge in den westdeutschen bezirken der metall- u. elektroindustrie stellt einen teil der weltweiten kapitalistischen krise dar, der hier jetzt materiell wird. gesamtmetall ist auf alles, einschließlich streik, vorbereitet: die arbeit"geber" finden in den aktuellen tarifauseinandersetzungen heraus, welche rahmenbedingungen sie für den "standort deutschland" durchsetzen können; das bedeutet für die arbeiterinnen, daß die sozialen/materiellen standards gesenkt werden. gesamtmetall hat folgende alternative option: als arbeit"geber" nehmen sie im jetzt beschleunigten umstrukturierungsprozeß die arbeitsplätze zurück und deponieren ihr kapital in rentablen fonds bzw. investieren woanders. während einige arbeiterinnen hier überlegen, wie sie eventuell widerstand leisten könnten, zumindest regional, handelt gesamtmetall längst international: das kapital wird dorthin gelenkt, wo sich maximale profitraten erzielen lassen. mehr und mehr arbeiterinnen sind verunsichert und befürchten sozialen abstieg: die vom kapital forcierte entwicklung bedeutet für sie die abschiebung auf die diversen "sozialen" abstellgleise und, zum teil, materielle not. die arbeiterinnen, die hier in der brd ihre willkürliche verfügbarkeit für die eliten des kapitals verweigern wollen, sind im moment in der minderheit. entgegen der gewerkschaftsstrategie, die auf die kooperation der arbeit"nehmerinnen" mit erpressern wie gesamtmetall setzt, nimmt jedoch die zahl derer zu, die anfangen, sich zu wehren.
für die beantwortung der frage, wie hier in der brd eine gegenmacht von unten aufgebaut werden kann, sind diese sozialen entwicklungen der natürliche anknüpfungspunkt. lokaler widerstand allein wird aber niemals in der lage sein, das international operierende kapital existentiell zu gefährden. die lokal wirksame erpressungsstrategie von organisationen wie gesamtmetall kann nur im internationalen antiimperialistischen kampf gebrochen werden. die internationalen eliten sind verantwortlich für die brutalität, mit der menschliche arbeitskraft im trikont ausgebeutet wird. unsere militante aktion gegen gesamtmetall folgt in logischer konsequenz.
das, was die antiimperialistischen kämpfe international verbindet, ist die subjektive radikalität, die sich im kampf um befreiung, selbstbestimmung und selbstorganisation militant entfaltet.
wir wollen nun was im sinne unserer palästinensischen und kurdischen genossinnen sagen, denen wir uns am engsten verbunden fühlen: uns ist nicht bekannt, was sich arafat gedacht hat, als er am 13.9. in washington, wo das gaza-jericho-abkommen unterzeichnet wurde, rabins rechte hand ergriff und kräftig schüttelte. wir wissen auch nicht, was die plo-führung bei den verhandlungen zusammen mit den vertretern des zionistischen gebildes noch alles beschließen wird. klar ist jedoch, daß der widerstandskampf mit seinen vielfältigen ausdrucksformen weitergehen wird, und militante/bewaffnete aktionen als teil davon. dabei vertrauen die palästinensischen genossinnen auf weltweite solidarität. unvergessen ist ihre unterstützung für die antiimperialistische bewegung in der brd in den 70ern. es wird zeit, daß sich hier alle mal ernsthaft überlegen, wie sie den genossinnen im nahen osten helfen können.
im türkisch besetzten teil kurdistans eskaliert die situation täglich: die türkischen militärs haben einen "vernichtungsfeldzug" für den winter angekündigt; weil die bewegung der kurdischen militanten beständig wächst, greifen die besatzer zunehmend zu mitteln des terrors gegen die zivilbevölkerung, wie jüngst in lice. daß sie dabei vom brd-apparat unterstützt werden (waffenlieferungen, ausbildung von terroreinheiten durch gsg9), ist hinreichend bekannt. tausende touristen aus der brd machen jedes jahr "urlaub" in der türkei/kurdistan, obwohl sie wissen müßten, daß sie mit ihren devisen direkt den türkischen staatsterrorismus unterstützen. daß die kurdischen genossinnen in der türkei militante aktionen durchführen, versteht sich von selbst. daß sie als organisierte kraft dazu auch mitten in der brd fähig sind, haben sie am 24.6./4.11. nachdrücklich demonstriert.
seit dem 8.10./4.11. werden gegen rolf-clemens wagner und eva haule, die beide in der guerilla gekämpft haben und seit vielen jahren im knast sind, prozesse vor dem olg-ffm inszeniert. rolf war in der phase in der guerilla organisiert, als u.a. die aktion gegen schleyer (arbeit"geber"präsident) in köln durchgeführt wurde. im kronzeugen-prozeß jetzt soll er für die aktion gegen haig (nato-oberbefehlshaber) verurteilt werden.
eva ist während der antiimperialistischen frontoffensive mitte der 80er in gefangenschaft geraten. das konfrontationsniveau von damals muß jetzt wieder erkämpft werden. dafür brauchen wir die militante/bewaffnete aktion als teil einer politischen gesamtstrategie, die die realität der 90er trifft.
die politik der militanten/bewaffneten intervention in der brd als teil des internationalen kampfes um befreiung entwickeln !
die eroberung revolutionärer gegenmacht von unten läuft hier, wie international, unter anderem über die direkte konfrontation mit den herren des kapitals !
in den sozialen kämpfen die eliten und ihre zentralen zur zielscheibe machen, auch das heißt: hier in der brd den antiimperialistischen frontabschnitt aufbauen !
entscheidend ist, welche politik geführt wird und wie sie sich materialisiert. das, was die guerilla vom 14.5.1970 bis zum 1.4.1991 verwirklicht hat, ist auch bezugspunkt unserer politik. die existenz einer antiimperialistischen guerilla in der brd folgt nicht einfach daraus, daß es genossinnen in der illegalität gab/gibt/geben wird. um die existenz von guerilla als politischer offensivkraft muß permanent gekämpft werden. es wird die aufgabe aller genossinnen sein, selbstbestimmte konsequenzen zu ziehen.

militante aus dem antiimperialistischen widerstand in der brd, im nov.93

Erklärung zu Köln

DISKUSSIONSPAPIER

der "rote faden", der unsere aktionen in den letzten 12 monaten verbindet (vom angriff auf das rechtshaus in hamburg am 21.11.92 über die aktion in solingen am 18.8.93 dort, wo einer gewohnt hat, der zur gsg9 gehört, bis zur beschießung von gesamtmetall jetzt in köln am 17.11.93), ist hoffentlich deutlich geworden.
wir wollen jetzt zu unseren erklärungen vom 22.4./22.5.92 und vom 5.9.93 eine weitere hinzufügen, als beitrag für die aktuelle diskussion.

wir halten es für wichtig, daß vom konzept stadtguerilla (1971) und vom front-papier (1982) der roten armee fraktion das, und nur das, übernommen wird, was jetzt in den 90ern gebrauchswert hat. das festhalten dagegen an überholten vorstellungen und konzepten ist nicht unsere sache.
unsere politik zielt ab auf einen entwicklungsprozeß antiimperialistischer praxis, die getragen wird von unterschiedlichsten militanten/bewaffneten zusammenhängen. dabei ist die autonomie der einzelnen zusammenhänge, was die unmittelbare durchführung von aktionen betrifft, zwingend notwendig. das politisch verbindende derer, die hier wirklich was wollen, sollte eine strategie antiimperialistischer politik sein, die sich im kampfprozeß schritt für schritt herauskristallisiert und die in ausführlicher öffentlicher diskussion formuliert wird. kein einziger zusammenhang kann im gleichzeitigen prozeß von diskussion/aktionen im mittelpunkt stehen. im gegenteil: wenn eine relevante kraft entstehen soll, wird es darauf ankommen, daß die eigenverantwortlichkeit und selbstbestimmung der einzelnen zusammenhänge gegenseitig ernstgenommen wird.
die mittel im antiimperialistischen kampf sind vielgestaltig; schußwaffen gehören natürlich dazu. sie dürfen nicht zum fetisch werden, sind aber ein ausgezeichnetes mittel für gezielte aktionen, mit symbolischer bis tödlicher wirkung.
wenn der antiimperialistische kampf in der brd ein relevanter werden soll, werden die kämpfenden zusammenhänge nicht darauf verzichten können, gezielte angriffe auf einzelne funktionsträger aus politik und wirtschaft durchzuführen.

am 1.4.1991 hat die guerilla rohwedder erschossen. die bemerkung, daß dieser angriff aktionistisch war, ist ebenso richtig wie überflüssig: keine militante/bewaffnete gruppe hatte damals konzeptionell-strategische vorstellungen, wie alles weitergehen soll.
trotzdem: das kommando ulrich wessel hat gesagt "wer nicht kämpft, stirbt auf raten" und hat damit das lebensgefühl vieler menschen hier, auch unseres, getroffen.
das, was die guerilla vom 14.5.1970 bis zum 1.4.1991 an offensiver politik verwirklicht hat, wird natürlich bezugspunkt für alle bleiben, die sich in den 90ern für den antiimperialistischen kampf entschieden haben/entscheiden werden.
die erklärungen vom 10.4.92 bis zum 6.7.93 sind dadurch gekennzeichnet, daß sie zwei adressaten haben: die linke in der brd und den brd-staatsapparat. für die interne diskussion in der linken reflektiert die gruppe ihre eigene geschichte aus heutiger sicht und entwickelt den begriff der "gegenmacht von unten"; der zerstörung des sozialen in der brd-gesellschaft müsse durch "soziale aneignungsprozesse" entgegengewirkt werden.
(wir haben in den letzten 12 monaten diese beiden begriffe wiederholt aufgegriffen,

weil sie gebrauchswert für die neubestimmung antiimperialistischer politik von militanten bewaffneten zusammenhängen in der brd haben können. diejenigen, die für die erklärungen vom 10.4.92 bis zum 6.7.93 verantwortlich sind, haben die von ihnen selbst in die diskussion eingebrachten begriffe bisher nicht konkretisiert und keine strategischen ansätze für den jetzt notwendigen offensiven kampfprozeß entwickelt.
die kommunikation mit dem zweiten adressaten der erklärungen vom 10.4.92 bis zum 6.7. 93, nämlich dem brd-staatsapparat, läuft in den texten indirekt: verbunden mit der "rücknahme der eskalation" wird die frage gestellt, ob die vermeintliche kinkel-fraktion sich durchsetzen wird (die fraktionentheorie wird später als fehler erkannt und fallengelassen); und immer wieder die frage, ob der staat sein "ausmerzverhältnis" gegenüber fundamentalopposition aufgeben wird. dahinter steht das, was die gruppe am 2.11. erstmals öffentlich als "gesamtlösungsgedanken" bezeichnet. dieser "gedanke" taucht in den texten vom 10.4.92 bis zum 6.7.93 nirgendwo explizit auf, war aber wohl für die textdeuter in den staatsschutzbehörden schnell herauszulesen. um "druck" zu machen, wurde am 10.4.92 damit gedroht, die angriffe auf funktionsträger aus politik und wirtschaft wiederaufzunehmen, wenn sich nichts bewegt. weil der kgt natürlich klar war, daß die gruppe (die, zur zeit, den begriff vom strategischen sinn solcher angriffe verloren hat) nicht ernsthaft einen "rachefeldzug" gegen die eliten beabsichtigen kann, brauchte diese "drohung" erst gar nicht ernstgenommen zu werden. daran hat auch die sprengung des knasts von weiterstadt nichts geändert, mit der das kommando katharina hammerschmidt vielen menschen, auch uns, "aus dem herzen gesprochen" hat, wie es die gruppe am 2.11. formuliert.
zu welchem realitätsverlust die hoffnungen auf die verwirklichung des "gesamtlösungsgedankens" geführt hatten, zeigte sich, als in der erklärung vom 6.7.93 (also wenige tage nach bad kleinen) vom "scheinbaren (!) ausmerzverhältnis" des staates gegenüber fundamentalopposition gesprochen wurde. bemerkenswert ist auch der versuch eines gewissen stroebele, der von celle aus loszog, um in politik und wirtschaft die größtmögliche koalition für die verwirklichung des "gesamtlösungsgedankens" auf die beine zu stellen. daß die übrigen gefangenen aus der raf davon zunächst nichts wissen sollten, wollen wir nicht kommentieren. diese tatsache spricht für sich selbst.
daß diejenigen, die für die 2.11.-erklärung verantwortlich sind, insbesondere auf brigitte (die im oktober die ihr gerade bekannt gewordenen fakten öffentlich gemacht hat) verbal eindreschen, ist auch ein angriff auf alle, die sich seit jahren, zum teil seit jahrzehnten, dem kampf der revolutionären gefangenen verbunden fühlen. wir gehen davon aus, daß künftig öffentliche gefangenenbeschimpfungen, wie die vom 2.11. auf 7 langen seiten, unterlassen werden.

das entrückt-distanzierte verhalten vieler "linker" in der brd, die politik mit der betrachtung eines films oder eines theaterstücks zu verwechseln scheinen, sei an 3 beispielen erläutert: 1.) es ist ja bekannt, daß es unter denen, die in der brd für militante bewaffnete politik verantwortlich sind, ganz unterschiedliche vorstellungen darü-

ber gibt, wie alles weitergehen soll. die meisten in den scenes betrachten diese unterschiede "von außen" und scheinen gar nicht auf die idee zu kommen, von einem unabhängigen standpunkt aus mit eigenen formen militanter praxis initiativ zu werden.

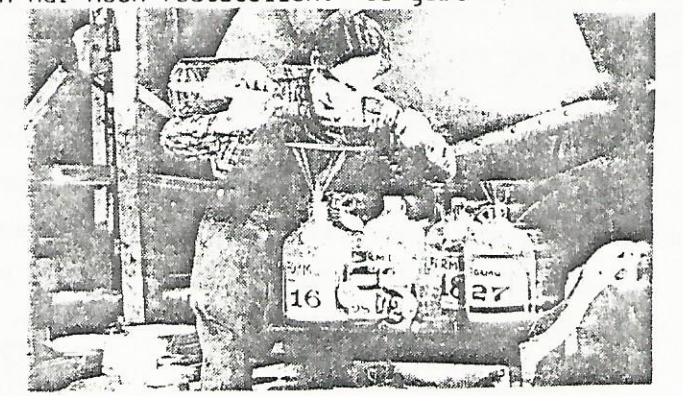
2.)an den scene-stammtischen wird sich die frage gestellt, ob die aktionen der militanten kurdinnen am 24.6./4.11. als "gut" zu beurteilen sind. die frage nach der eigenen rolle im von der brd unterstützten krieg gegen die kurdinnen wird dagegen nicht gestellt. 3.)die auseinandersetzungen innerhalb von devrimci sol werden schiedsrichterlich begutachtet und zum boykott des von beiden fraktionen veröffentlichten materials aufgerufen. daß der konflikt in wirklichkeit ein hochpolitischer ist und diejenigen, die für eine "innere revolution" der organisation kämpfen, möglicherweise die unterstützung von uns allen gebrauchen könnten, wird erst gar nicht in betracht gezogen.
so wenig ausgeprägt bei vielen das bedürfnis nach selbstbestimmter intervention ist, so stark entwickelt ist das bedürfnis nach projektionsflächen. die frage, "ob die raf bald wieder was macht", war bei vielen sehr beliebt. sehr unbeliebt dagegen war/ist diese frage die eigene praxis betreffend. bei der derzeitigen entpolitisierung vieler scenes dürfen militante/bewaffnete gruppen nicht den fehler machen, das bedürfnis nach projektionsflächen zu bedienen.

antiimperialistische politik in der brd sollte aufs engste verbunden sein mit der internationalen konfrontation zwischen den unterdrückern und den unterdrückten massen. diese konfrontation hat weltweit eine dimension angenommen, die nur als krieg der imperialistischen herrschaftseliten gegen die weltmassen bezeichnet werden kann. wenn die mittel für die revolutionäre intervention nicht aus den knallharten trikontinentalen fakten (mehr als 36000 kinder verhungern täglich; mehr als 200 millionen kinder, jünger als 15 jahre, müssen ihren lebensunterhalt selbst verdienen; mehr als 1 milliarde menschen lebt in armut usw.) bestimmt werden, wird antiimperialistische politik in der metropole von vornherein zur farce. militante/bewaffnete aktionen müssen darauf abzielen, das metropolenbewußtsein zu sprengen. aus ihrer internationalistischen bestimmung heraus ist antiimperialistische politik eine bewußte provokation für die mehrheit der brd-gesellschaft.

die unmittelbaren anknüpfungspunkte für antiimperialistische politik in der brd liegen in den brüchen der zunehmend polarisierten gesellschaft: den sich immer aggressiver bereichernden kapitaleliten und denen, die sich noch was von der kapitalistischen leistungsgesellschaft versprechen dürfen, steht die wachsende zahl der marginalisierten gegenüber; und nur hier wird antiimperialistische politik in der brd-metropole fuß fassen können.

es ist davon auszugehen, daß in der brd am ende dieses jahrzehnts 14 millionen menschen in armut leben werden; zur zeit lebt 1 million kinder von sozialhilfe; schätzungen sprechen von mehr als 1 million obdachlosen, von denen ca. 25000 ständig auf der straße leben. die offiziell registrierte arbeitslosigkeit hat den höchsten stand seit 1949 erreicht; der anteil der arbeitslosen (einschließlich der in abm, umschulung "geparkten")

ist auf mehr als 20% des gesamten arbeitskräftepotentials gestiegen. ursache ist das, was die herren des kapitals als "entschlackung" der deutschen industrie bezeichnen: allein in der metall-u. elektroindustrie sind in den letzten 12 monaten 370000 arbeitsplätze gestrichen worden. ein besonderes wunderwerk hat der kapitalismus in der ehemaligen ddr vollbracht: von den früheren 3,5 millionen industriellen arbeitsplätzen sind 800000 übrig geblieben, wovon mehrheitlich frauen betroffen sind.
im zeitalter des postfordismus zielt das kapital bei der reduzierten stammbelegschaft (stichwort: lean production) auf die maximale abschöpfung aller körperlichen, geistigen und sozialen fähigkeiten. wer das nicht mitmachen kann/will, muß gehen. unter dem stichwort "flexibilisierung" wollen die kapitaleliten jetzt einen großen schritt, was die verfügbarkeit der arbeiter(innen) fürs kapital betrifft, durchsetzen; wie sich edmund hug (vorsitzender der ibm-deutschland) die änderung des tarifsystems vorstellt, hat er in einem vortrag auf dem gesamtmetall-forum am 7.10. in köln erläutert: betriebliche öffnungsklauseln; lange laufzeiten; keine festschreibung der wochenarbeitszeit, sondern festlegung einer jahresarbeitszeit; verbilligung der sonntagsarbeit; bezahlung, die an den "unternehmenserfolg" geknüpft wird, usw.
weil die massenarbeitslosigkeit auch in zukunft ein markenzeichen des besten systems aller zeiten bleiben wird, schlagen eine reihe von "experten" die etablierung eines zweiten arbeitsmarkts vor: eine industrielle reservearmee von millionen menschen soll dort untertariflich beschäftigt werden, damit sie sich das arbeiten nicht "abgewöhnen". ausdruck der zunehmenden polarisierung ist auch die tatsache, daß die lohnquote (anteil der löhne an der summe aller einkommen) wieder auf den stand von 1970 gefallen ist. während die reichsten 25% der westdeutschen haushalte über 70% des gesamten geldvermögens verfügen, besitzen die ärmeren 50% der haushalte nur 5%.
eine zunehmende zahl von menschen ist dazu gezwungen, fortwährend "rechts"brüche zu begehen, um über die runden zu kommen. die cdu nennt diese menschen ein "risiko für die innere sicherheit", die spd spricht von "wachsender alltagskriminalität". die knäste sind mehr als überbelegt, die privaten sicherheitsdienste boomen, die üblichen disziplinierungsmaßnahmen greifen nicht mehr.
diejenigen, die in die arbeitslosigkeit entlassen werden, wissen, daß die gewerkschaft ihre interessen nicht vertreten wird; die ig metall verliert jeden monat 20000 mitglieder(innen). die gewerkschaften sind mit ihrer politik der "sozialpartnerschaft" für den staat und seine kapitaleliten unentbehrliche erfüllungs- u. disziplinierungsgehilfen. aber nicht immer klappt das so, wie gewünscht: als die kohlekumpel an ruhr und saar im september autobahnen sperrten und rathäuser besetzten, konnte der chef der ig bergbau und energie, berger, vor journalisten nur noch feststellen: "es gibt keine absolute kontrolle über diese aktionen."



nicht zuletzt der kampf von bischofferode zeigt, welche ausstrahlungskraft regionaler widerstand entwickeln kann, und dies gegen die große koalition aus bundesregierung, treuhand, basf, ig bergbau und energie, ig chemie und spd.
wir leugnen nicht die unterschiede zwischen sozialem und antiimperialistischem kampf: es kann z.b. nicht das ziel militanter/bewaffneter gruppen sein, ökonomistische forderungen aufzustellen. die marginalisierten werden in ihren kämpfen eigene formen des sozialen aneignungsprozesses entwickeln und benötigen dabei keine ungebetene "unterstützung".
aufgrund der zunehmenden polarisierung der brd-gesellschaft besteht aber die möglichkeit einer parallelen ausrichtung des sozialen kampfes der marginalisierten und des antiimperialistischen kampfes. das ist 1.) deshalb möglich, weil diejenigen, die hier wirklich was fundamental verändern wollen, ein interesse daran haben, daß den eliten die bestimmung über das, was in diesem land abläuft, entrissen wird. und das ist 2.) um so notwendiger, weil die faschisten bereits deutlichen einfluß auf die ränder dieser gesellschaft haben und zunehmend versuchen, soziale kämpfe zu instrumentalisieren.
militante/bewaffnete kollektive, die ein beispiel des sich-findens von einzelpersonen darstellen und die in konsequenten antikapitalistischen/antipatriarchalen/antirassistischen aktionen zum angriff kommen, können mit ihrer subjektiven radikalität wirkungsvolle zeichen gegen die überall spürbare vereinzelung und ohnmacht setzen.
die verantwortung der militanten/bewaffneten gruppen in der brd für die weitere entwicklung, hier wie international, ist größer, als diese im allgemeinen selbst wahrhaben wollen. das gilt insbesondere auch für diejenigen, die sich als raf bezeichnen.

unseren kampf in den letzten 12 monaten als "antiimperialistische widerstandszelle nadia shehadah" haben wir für uns als phase des übergangs bestimmt. wir werden in zukunft militante/bewaffnete aktionen durchführen (bzw. zu deren durchführung beitragen), aber nicht unter dem bisherigen namen.

solidarität mit den gefangenen aus der roten armee fraktion, die vom brd-staat in lübeck, köln, frankfurt, schwalmstadt, frankenthal, bruchsal und aichach als geiseln festgehalten werden !
schluß mit den verschärften einzelhaftbedingungen, mit denen birgit hogefeld in bielefeld erpreßt werden soll !
solidarität mit den genossinnen aus der antifaschistischen widerstandsbewegung, die der faschisierung der brd-gesellschaft mit organisierter gegengewalt entgegentreten !

der antiimperialistische kampf findet statt in militanten/bewaffneten aktionen.
er entwickelt sich im dialektischen verhältnis von theorie und praxis.
er wird getragen von menschen, die einen begriff von konsequenz haben.
so ist es überall auf der welt, und so ist es auch hier in der brd.
zusammen kämpfen !

13.12.93, antiimperialistische widerstandszelle nadia shehadah

in der nacht vom 4. auf den 5.6.94, eine woche vor der europawahl, haben wir 4 sprengsätze an der rückfront des gebäudekomplexes kaiserswerther str. 93 in düsseldorf deponiert. dort befinden sich u.a. der cdu-kreisverband düsseldorf und die operationsbasis für den cdu-bezirksverband "bergisches land" (solingen, wuppertal etc.). wir haben uns die stelle dort so ausgesucht, daß die gefährdung unbeteiligter ausgeschlossen ist. wir wollen mit dieser aktion zu einer offensiven auseinandersetzung mit der cdu und der von dieser partei vertretenen politik beitragen.



(das bild aus sidon zeigt militante der pflp, die ihre ablehnung des gaza-jericho-planes dokumentieren)

ob in palästina, kurdistan oder der türkei, der von der cdu geführte brd-staat ist kriegspartei. die brd als bestandteil der imperialistischen staatenkette steht dort auf der seite der herrschenden. der kampf der militanten genoss/inn/en, die den status quo nicht bereit sind hinzunehmen, ist ein kampf für freiheit und sozialismus.

"ab jetzt wird unser vorgehen gegenüber der pkk noch schärfer sein. die pkk'ler sollten das wissen, daß sie sich nirgendwo frei bewegen können." (kanther(cdu), 20.3.)

diese äußerung kanthers hat die beiden in mannheim lebenden kurdinnen nilgün yildirim u. bedriye tas, wie sie selbst gesagt haben, in ihrer entscheidung bestärkt, sich aus protest gegen die politik des brd-staates am 21.3. (newroz) selbst zu verbrennen. nilgün u. bedriye weisen in ihrer erklärung auch nachdrücklich auf die waffenlieferungen der brd an die herrschende demirel/ciller-clique hin. über art u. umfang dieser waffenlieferungen ist in den letzten wochen viel debattiert worden. die fakten sprechen



eine klare sprache: im rahmen des 3. materialhilfeabkommens (90-94) wurden bis jetzt 100 leopard 1, 300 brt 60, 30 phantom, 131 artilleriesysteme u. 187 mtw m113 geliefert. zwischen 1985 u. 1991 spendierte der brd-staat aus nva-beständen 256000 kalaschnikows, 5000 mg's, 100000 panzerfäuste u. 445 millio. schuß munition. am 7.4. verhängte die regierung einen scheinbaren lieferstop, der am 4.5. wieder aufgehoben wurde. die verschiffung von 212 stinger-raketen der firma dornier am 15.4. hat das nicht behindert. um die militärische dimension zu verdeutlichen, mit der die imperialistische staatenkette den vasallenstaat ausrüstet, sei beispielhaft erwähnt, daß 1993 von den usa 932 u. von der brd 85 kampfpanzer geliefert wurden, d.h.: in einem jahr hat die türkei eine panzerarmee erhalten, deren umfang dem des gesamtpanzerbestandes von großbritannien entspricht. 500000 soldaten u. 50000 milizionäre (sog. dorfschützer) befinden sich in den 13 provinzen (ausnahmezustandsgebiet) im krieg gegen den kurdischen befreiungskampf. der krieg gegen militante dort u. die repression hier sind aufs engste verbunden: am 26.11.93 hat kanther(cdu) die pkk u. andere kurdische organisationen "verboten"; 547 kurd/inn/en sind allein ende märz in der brd verhaftet worden; weil kanzler kohl(cdu) autobahnblockaden als " unerträglichen mißbrauch des gastrechts" betrachtet, werden ausweisungsbescheide verschickt u., schritt für schritt, vollstreckt. der einsatz des bullenkommandos unter beteiligung der gsg9 vor einer woche in saarbrücken ist ein deutliches signal, welcher kurs jetzt gefahren werden soll. am 7.3. ist nach mehr als 4 jahren prozeßdauer im 8,5-mio.-gerichtsbunker beim olg düsseldorf vom 5. brd-staatsschutzsenat das urteil gesprochen worden: die beiden kurden ali aktas u. hasan hayri güler sollen lebenslänglich im knast bleiben. am 12.4. hat in münchen der prozeß gegen die 13 kurden begonnen, die am 24.6.93 dort das türk. generalkonsulat besetzt hatten. sie wollten mit dieser aktion kohl(cdu) dazu zwingen, öffentlich zu erklären, daß die brd mit den waffenlieferungen aufhört. die kurdischen militanten haben nach der überzeugung gehandelt: "widerstand ist leben - berxwedan jiyane".

"die türkei ist das einzige modell für einen demokratisch-laizistischen und muslimischen staat." (lamers(cdu), außenpol. sprecher der cdu/csu im bundestag)

auch im kampf gegen den türkischen kommunistischen widerstand ist der seit 1982 von der cdu geführte brd-staat kriegspartei: bereits 1983 wurde hier devrimci sol verboten. immer wieder sind militante aktivist/inn/en, die in der brd pol. asyl beantragt hatten, abgeschoben worden. um nicht an die faschistische militärjunta ausgeliefert zu werden (die am 12.9.80 geputscht hatte), ist am 30.8.83 cemal altun, mitbegründer der "ankara liseli devrimci genclik", im berliner verwaltungsgericht aus dem fenster gesprungen, wobei er sich tödlich verletzte.

"daß man in die türkei abschiebt, geschieht in deutschland jedes jahr hundertfach, ist ein stück ausländerrechtliche normalität." (kanther(cdu) im bundestag)

der bnd u. der türk. geheimdienst (mit) arbeiten eng zusammen, so daß die direkte verhaftung von abgeschobenen auf türk. flughäfen möglich wird. mitunter darf die "mit" bereits in der brd die "verhaftung" vornehmen: so wurden z.b. 1986 4 devrimci-sol-militante aus der brd nach ankara entführt. die art der folterverhöre in türk. knästen ist



bekannt; die brutale folter geht noch im gerichtssaal weiter: so wurden jetzt 7 devrimci-sol-gefangene in istanbul während des prozesses zusammengeschlagen, weil im gerichtssaal transparente zum 1.mai gezeigt worden sind; ebenfalls sind kürzlich 5 devrimci-sol-gefangene in kayseri im gerichtssaal mit knüppeln u. gewehrkolben zusammengeschlagen worden. die von der brd mit ausgebildeten u. ausgerüsteten türk. sicherheitskräfte haben bei der fahndung nach devrimci-sol-militanten in den letzten jahren etliche genoss/inn/en erschossen. besonders erwähnen wollen wir hier die erstürmung einer wohnung am 6.3.93: dabei wurden bedri yagan u. gürcan özgür aydin, deren beitrag für die weiterentwicklung des militanten kommunistischen widerstands in der türkei von großer bedeutung ist, erschossen.

von den waffenexporten in die türkei sowie der waffenproduktion mit dt. lizenz profitieren konzerne wie hdw, thyssen, mtu, krupp, man, krauss maffei, heckler&koch, rohde-schwarz, dornier etc. und es ist die aufgabe der cdu, auf politischem feld das interesse dieser konzerne durchzusetzen. jetzt am 30.5. hat die bundesregierung dem bdi in einem brief zugesichert, daß die auflagen für den waffenexport in länder außerhalb der nato weiter gelockert werden. ein konzern wie daimler, der die unimog-lieferungen in den sudan (dort sind 2 millio. flüchtlinge permanent vom hungertod bedroht) mit dem satz "das geschäft ist einwandfrei gelaufen." kommentierte, wird das dankbar zur kenntnis nehmen. die interessenidentität der politik der brd-großkonzerne u. der cdu-politik wird u.a. gesichert durch vertrauliche konsultationen u. personalidentität; so sind z.b. von wartenberg (bdi-hauptgeschäftsführer) u. schoser (diht-hauptgeschäftsführer) in kohls wahlkampfteam. stihl/necker/murmann lassen keinen zweifel daran, daß sie sich eine fortsetzung der bisherigen regierung in der nächsten legislaturperiode wünschen.

die zentralisierte kommandostruktur von cdu u. wirtschaft in der brd erleichtert die koordination von partei- u. konzernpolitik. das machtzentrum der cdu ist kanzler kohl mit seinem beraterstab, der sog. frühstücksrunde (ackermann, bohl, pfeiffer, ludewig). das machtzentrum der brd-wirtschaft ist der 13-köpfige vorstand der deutschen bank, der an den mehr als 100 aufsichtsräten der wichtigsten konzerne beteiligt ist. die großbanken werden mit der cdu/csu/fdp-regierungspolitik bestens bedient; mit einem jahresüberschuß von 2,2 milliarden dm hat die dt. bank allen grund zur zufriedenheit (u. deshalb sind die 50 millio. dm, die die bank für unbezahlte handwerkerrechnungen des herrn schneider aufwenden muß, in der tat "peanuts", wie kopper das auf einer pressekonferenz sagte).

natürlich setzen die großkonzerne, die das brd-rückgrat bilden, nicht allein auf eine partei, sondern finanzieren die parteipolitik von cdu/csu/fdp/spd, die im wesentlichen ununterscheidbar ist, in ihrer gesamtheit; so waren 1992 die größten einzelspender (für jede partei jeweils ca. 500000dm) bei der cdu der daimler-konzern, bei der csu der verein der bayer. metallindustrie, bei der fdp der verband der nrw-metallindustrie u. bei der spd der daimler-konzern. aber so sehr sich scharping auch den wirtschaftsbonzen anzubiedern versucht (wie jetzt am 31.5. beim bdi-treffen), die zentralen kom-

mandoträger der wirtschaft teilen die von kinkel neulich geäußerte ansicht: "wenn sich die spd als cdu mit rotem schal präsentiert, warum sollten wir dann nicht beim original bleiben ?"

"als einer, der dem bäuerlichen zugewandt ist, sage ich ihnen, im frühling wird gesät, und im oktober wird geerntet." (kohl(cdu) im garten der brd-botschaft im vatikan,3.5.)

kohl stützt, aus gutem grund, seinen optimismus auf die prognose, daß 1994 ein jahr des wirtschaftswachstums (1,5%) sein wird. insbesondere die wachsende auslandsnachfrage führt zur zeit dazu, daß die profite wieder steigen. wenn also z.b. der bayer-konzern meldet "gewinne wachsen, 2000 arbeitsplätze abgebaut", so ergänzt das eine das andere. die daimler-aktie wird jetzt an der börse in singapur eingeführt, die dresdner bank will sich in mexico u. polen niederlassen usw., d.h. die internationale expansion der konzerne u. banken schreitet voran; nach der expansion auf das gebiet der ex-ddr (85% des industriellen sachvermögens in der hand westdt. konzerne) steht nun das osteuropageschäft (polen, ungarn, tschech.republik) auf der tagesordnung. gleichzeitig ist eine zunehmende gesellschaftliche polarisierung das ergebnis der letzten 12 jahre cdu-regierung: zur zeit sind 8 millio. menschen (einschließlich derjenigen, die in abm/umschulung etc. oder im vorruhestand sind) ohne arbeit, 2,2 millio. kinder leben in armut, 2,5 millio. wohnungen fehlen usw.;der arbeitsplatzabbau hat folgende größenordnung erreicht: beim maschinenbau sollen dieses jahr noch 100000 stellen, in der elektroindustrie noch 30000 stellen, in der stahlindustrie noch 23000 stellen usw. vernichtet werden. die cdu-regierung fördert mit dem privatisierungskurs diese entwicklung (bei der bahn werden dieses jahr noch 35000 menschen entlassen) und rechnet mit insgesamt 500000 arbeitslosen mehr ende 94. es halten 60% die situation in der brd, insbesondere die arbeitsplatzunsicherheit betreffend, für besorgniserregend, u. die mehrheit der brd-bevölkerung hat in der tat eine menge, v.a. im weltmaßstab, zu verlieren. die arbeitsplatzbesitzer/innen bekommen zur zeit anhand der vorgänge bei eko stahl als schulbeispiel vorgeführt, wie das großkapital eine ganze industrieregion vom tisch fegen kann, wenn es will: 1989 waren dort noch 11000 arbeitsplätze, jetzt sind es 3000. zuerst hat krupp die übernahme abgelehnt u. jetzt riva. seit den düsseldorfer leitsätzen , mit denen die cdu in den 1.wahlkampf (1949) zog, bis heute hat sich nichts daran geändert, daß es diese partei versteht, große teile der bevölkerung im sinne der kapital-eliten zu mobilisieren. im unterschied zur fdp, die sich offen als partei der eliten bezeichnet u. deshalb permanent mit der 5%-hürde kämpft, ist die cdu eine "volkspartei", deren wählerpotential weit über ihre stammklientel (angestellte, selbständige) hinausreicht.

"die umstände der anti-terroraktion von bad kleinen sind aufgeklärt, wir haben ein verbrechensbekämpfungsgesetz 94 eingebracht, konzepte eines gesetzes für das bka u. den bgs ausgearbeitet, die asylproblematik hat sich gebessert, die gewalttätige pkk ist verboten, das programm für die innere sicherheit mit den ländern verabschiedet. so will ich arbeiten." (kanther(cdu) ende april im fr-interview)

denjenigen, die in der brd viel zu verlieren haben, u. das ist die mehrheit, bietet

sich die cdu als die partei der inneren u. äußeren sicherheit an. im innern bedeutet das: vollere knäste, mehr bullen, mehr präsenz der bullen, ehrenamtliche bullen (siehe die bestrebungen der hess. cdu oder die bayer. sicherheitswacht), weitere aufhebung der trennung von geheimdiensten u. bullen usw.; sachsens neues polizeigesetz, "das beste u. zeitgemäßeste in deutschland" (kanther), sieht den finalen rettungsschuß, 14 tage vorbeugeknast u. den großen lauschangriff vor. von der sicherheitshysterie profitieren die privaten wach- u. sicherheitsdienste: 280000 dieser sicherheitstypen "beschützen" akw's, u-bahnen, flughäfen etc. sicherheitspolitik nach außen bedeutet für die cdu ("sicher in die zukunft"): der eurofighter 2000 wird nicht nur entwickelt, sondern zum stückpreis von 102 millio. dm auch gekauft (rühe(cdu) will gleich 140 dieser jagdflugzeuge); ein sicherheitsgürtel von an die weu assoziierten staaten ist seit dem 9.5. wirklichkeit (polen, ungarn, tschechien, slowakei, bulgarien, rumänien u. die 3 baltischen staaten); die bisherige assoziierung mit norwegen, island u. der türkei ist aufgewertet worden. zur zeit beklagt rühe, daß für die 50000 soldaten, die als krisenreaktionskräfte im stil der somaliaaktion weltweit intervenieren sollen, die ausrüstung nicht ausreicht, weil diese "bislang nur für mitteleuropa vorgesehen ist u. den anforderungen von z.b. wüstenregionen nicht gerecht wird."

"wir deutschen sind im moment wieder darauf angewiesen, uns als schicksalsgemeinschaft zu verstehen." (herzog(cdu) im focus-interview)

seit 1979 ununterbrochen ist die cdu die partei des bundespräsidenten. besonderes ansehen bei der mehrheit der brd-bevölkerung hat von weizsäcker(cdu) diesem amt in den letzten 10 jahren verliehen. 1958-62 war er banker in düsseldorf/essen u. ging dann (1962-66) zum chemiekonzern boehringer in ingelheim. in diesem konzern, der seinen profit mit dioxinlieferungen an dow chemical für die agent-orange-produktion des vietnamkrieges machte, war weizsäcker die nr.2. gleichzeitig (1964-70) war er präsident des "dt. evangel. kirchentages". weil es ihm also gelang, das eine mit dem anderen zu verbinden, war er für das amt des bundespräsidenten prädestiniert. und so hat er es auch 1984-94 gemacht: er hat die für tausende von menschen weltweit tödliche geschäftspolitik der imperialistischen großmacht brd mit seiner christlich-abendländischen spruchwelt begleitet u. gewissermaßen veredelt. jetzt am 23.5. ist herzog(cdu) im reichstag in einer 2,5 millio.dm teuren inszenierung zum nachfolger bestimmt worden. herzogs karriere ist eng verbunden mit der des nazis maunz, bei dem er sich habilitierte u. mit dem er zusammen den standard-grundgesetzkommentar "maunz-dürig-herzog" herausgegeben hat; maunz hat intern aus seiner einstellung keinen hehl gemacht und z.b. den führer der faschistischen dvu, frey, juristisch beraten. und so ist es auch nicht verwunderlich, daß freys "nationalzeitung" schon 1982 schrieb, daß "an der spitze des höchsten deutschen gerichts kein geeigneterer fachmann als dr.herzog" vorstellbar wäre. 1987 wurde er tatsächlich bundesverfassungsgerichtspräsident, u. schon vor seiner wahl jetzt zum bundespräsidenten hat er im focus-interview angedeutet, daß er eine politik beabsichtigt, an der der verstorbene maunz seine freude hätte:

focus: "die präambel des grundgesetzes spricht vom deutschen volk..."



herzog: "besser noch formuliert es die weimarer reichsverfassung: das deutsche volk, geeint in seinen stämmen. ... denen, die nicht deutsche werden wollen, sollte man einen großzügig bemessenen zeitraum zubilligen, in dem sie sich entscheiden können. entscheiden sie sich dann gegen die dt. staatsbürgerschaft, sollte man ihnen sagen: wir erwarten von euch die rückkehr in das land, das ihr offensichtlich als eure heimat betrachtet."

diese herzogsche variante von "ausländer raus!"-politik ist vor dem hintergrund der entwicklung der cdu in den letzten 5 jahren zu betrachten: anfang 1989 war die gesellschaftliche polarisierung als folge 7-jähriger cdu-politik unübersehbar; während aber die sog. revolutionäre linke, wie in all den letzten jahren, mehr mit sich selbst als z.b. mit der entwicklung einer fundamental antikapitalistischen systemalternative beschäftigt war, propagierten die faschistischen gruppierungen ihre rassistische "lösung" für alle probleme von arbeitslosigkeit bis wohnungsmangel: "ausländer raus!". diese faschistische mobilisierung war erfolgreich: 7,5% für die "republikaner" bei der wahl in berlin (jan.89) u. 7,1% bei der europawahl (juni 89). auf dem parteitag in bremen (september 89) zog die cdu konsequenzen: statt der lummer(cdu)-lösung (koalition mit den "republikanern") wurde beschlossen, die wähler/innen der "republikaner" in der cdu zu beheimaten, indem die "ausländer raus!"-politik forciert wird. geißler wurde durch rühe als generalsekretär abgelöst, und rühe schwor die ortsverbände im auftrag der parteispitze dann schritt für schritt auf eine migrant/inn/enfeindliche kampagne ein, die den boden für die angestrebte grundgesetzänderung (den art.16 betreffend) bereiten sollte. nach dem 9.11.89 präsentierte sich die cdu offensiv als die nationale partei schlechthin, was zu den wahlerfolgen im deutschland-rausch-jahr 1990 führte. 1992 wurden dann brd-weit lager errichtet, in denen die flüchtlinge für die ersten 3 monate ihres aufenthalts interniert werden. die rühe-kampagne reifte mit der zeit zur vollsten blüte: es entwickelte sich eine art arbeitsteilung zwischen den rassisten auf der straße (hoyerswerda, rostock etc.) und der cdu-parteipolitik. nach der gesetzmäßigkeit der self-fulfilling-prophecy, "damit nicht alles noch schlimmer kommt", gelang es der cdu, die asylrechtsdebatte anzuheizen. insofern ist es nicht überraschend, daß die grundgesetzänderung und der faschistische brandanschlag von solingen in derselben woche im mai vorigen jahres stattfanden.

"die zuwanderung überschreitet die grenze dessen, was ein volk an sozialer integration leisten kann." (olderog(cdu) in der bundestagsdebatte über das "herrentags"-pogrom am 12.5.94 in magdeburg)

seit dem 1.11.93 hat die cdu ein weiteres extrem rassistisches gesetz durchgesetzt: das "asylbewerberleistungsgesetz": flüchtlinge erhalten nur 80% des für deutsche sozialhilfeempfänger/innen vorgesehenen existenzminimums, und das in zusätzlich entwürdigender form als (fr)eßpakete oder gutscheine. die abschiebequoten haben sich durch die grundgesetzänderung vervielfacht. so meldete der berliner innensenator heckelmann(cdu) im jan.94 eine versechsfachung der quote. jetzt am 1.5. hat etappenweise eine der größten abschiebeaktionen der brd begonnen: ca. 100000 flüchtlinge aus kroatien sollen

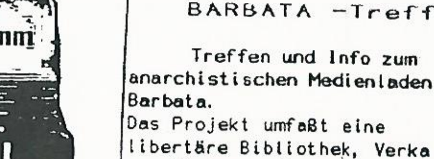
die brd wieder verlassen, was die kroatische regierung ihrerseits als vorwand benutzen wird, um ca. 200000 muslimische flüchtlinge nach bosnien abzuschieben.
"wir deutsche müssen wieder besser lernen, uns als eine gemeinsame nation zu empfinden." (schäuble(cdu))
schäuble, derzeitiger fraktionsvorsitzender der cdu/csu im bundestag, ist faktisch die nr.2 der partei und bereitet schon jetzt die zeit nach kohl vor. auf dem berliner parteitag (1993) hat er mit den zentralen begriffen "schutz- u. schicksalsgemeinschaft deutschland" und "unser deutsches vaterland" die richtung vorgegeben: die cdu als deutschnationale partei des brd-imperialismus der 90er jahre. die parteitagsdelegierten waren ihm dankbar für die ideologische wegweisung und feierten ihn mit begeisterten ovationen. mit diesem kurs erreicht schäuble nicht nur die wähler/innen der "republikaner", sondern schafft v.a. eine ideologische klammer, mit der die ca. 700000 mitglieder/innen der partei selbst nach einem eventuellen machtverlust kohls zusammengehalten werden könnten. schäuble hat es verstanden, seine positionen in endlosen verhandlungen zunächst mit der letzten regierung der ddr ("einigungsvertrag") u. dann mit der spd (grundgesetzänderung in der "asylfrage") durchzusetzen. er ist aber eben nicht nur ein pragmatischer machtpolitiker, sondern auch einer der wenigen in der cdu, die den ideologischen kurs der partei vorformulieren können.
das wird auch deutlich auf den 256 seiten seines neuen buches "und der zukunft zugewandt": es ist eine mischung aus kapitalistisch-tagespolitischen forderungen (wenn er z.b. längere maschinenlaufzeiten, stärkere differenzierung der löhne, abbau der lohnnebenkosten usw. durchsetzen will) und reaktionär-faschistoiden vorstellungen (wenn er die deutsche(!) familie als das fundament des brd-staates beschreibt, dem rückgang der geburtenrate der deutschen(!) bevölkerung entgegenwirken will und eine politik in diesem sinne als "aktiven verfassungsschutz" des brd-staates bezeichnet).

die cdu dort angreifen, wo die partei ihre dezentralen operationsbasen hat: in den orts- u. kreisverbänden !
"die bewaffnete aktion und die militanz wird einfach in unterschiedlichen politischen und gesellschaftlichen konfrontationen und in allen möglichen formen stattfinden. egal, was die raf und die gefangenen sagen." (helmut pohl, gefangener aus der roten armee fraktion, august '93)
schluß mit dem kronzeugenprozeß gegen heidi schulz, der jetzt am 25.5. begonnen wurde!
solidarische grüße an fatma, mehmet und abidin!
wir haben nichts zu verlieren. zusammen kämpfen!

Anarchistischer Medienladen
BARBATA
im El Locco Café

Kreuzbergstr.43,
10965 Berlin-Kreuzberg
(U- + S-Bahn Yorckstr.)





PROGRAMM
JUNI

Geöffnet:
Mittwoch, 11.00 bis 16.00 Uhr
Mittwoch, 17.00 bis 19.00 Uhr
Freitag, 17.00 bis 20.00 Uhr
Samstag, 17.00 bis 19.00 Uhr
Telefon während der Öffnungszeiten:
785.91.81

Zusätzliche Aktivitäten:
Mittwoch, 11.00 bis 14.00 Uhr
"Halt Mittwoch – Aussteigen"

BARBATA -Treff

Treffen und Info zum anarchistischen Medienladen Barbata.
Das Projekt umfaßt eine libertäre Bibliothek, Verka von Büchern aller libertär-anarchistischen Verlage Ber Material-, Video- und Audioarchiv sowie Veranstaltungen. Interessie Menschen, die sich informie oder mitmachen wollen sind willkommen.

Freitag, den 10.06.1994ab 2

Anti-Wahl-Spektakel '94

Mit Kunst und Kultur gegen die Wahlen

Gegen die "Zentrale" Europas.
Mit Phantasie und Gemeinheit!
Für den Widerzusammenbruch.

Strassentheateraktionen und Informationen gegen ein Europa der Festung, der Zentralmacht, für eine basis-bestimmte Gesellschaft und Leben.
Jeder/Jede sollte hier mitmachen. Eigene Aktionen (Verkleidung, Parolen, Geräusche usw. mitbringen).

Ort: Marheinekeplatz/Ecke Friesenstr. in Kreuzberg
Samstag, den 11.06.1994 11.00



Halt! – Mittwoch Aussteigen!

Anarchistische Bedürfniswirtschaft - was is Berlin machbar?

Tauschmarkt, Knochengeld, Konsumverweigerung - das alle ist es nicht. Nur noch das produzieren, was wir wirklich brauchen. Wo liegen unsere Bedürfnisse? Durch weniger Konsumbedürfnisse zu mehr persönlichem Glück?
Was ist anarchistisches Wirtschaften?

Mittwoch, den 15.06.1994ab 11





8.7.1994

wir haben in den letzten zwei jahren als "antiimperialistische widerstandszelle nadia shehadah" in der brd wiederholt militante aktionen durchgeführt (21.11.92: hamburg, 18.8.93: solingen, 17.11.93: köln); diese aktionen waren teil einer politik der militanten orientierung.
wir haben jetzt in der nacht 4./5.6.94 (eine woche vor der "europawahl") den cdu-stützpunkt in düsseldorf mit sprengsätzen angegriffen und die politik dieser partei thematisiert.
wir wollen hier in der brd zur entwicklung einer antiimperialistischen politik beitragen, die vor dem hintergrund des internationalen kriegsverhältnisses zwischen dem imperialismus und den weltmassen zur militanten/bewaffneten praxis kommt.
wir haben in den letzten zwei jahren wiederholt versucht, in die diskussion antiimperialistischer politik mit eigenen beiträgen einzugreifen (22.4./22.5.92, 5.9.93, 13.12.93). auch der vorliegende text ist solch ein beitrag. wir wollen damit auch auf den "offenen brief" eingehen, den uns genoss/inn/en in der interim nr.288 geschrieben haben.

heute vor 22 jähren, am 8.7.72, ist irmgard möller nach der mai-offensive der raf vom brd-staat gefangengenommen worden. und sie ist jetzt, nach all den jahren, immer noch im knast. trotz der breiten mobilisierung für ihre freilassung. von allen, die sich in jüngster zeit dafür eingesetzt haben, daß sie jetzt endlich freikommt, ist bereits ausführlich dargestellt worden, wie der brd-staat es jahrzehntelang versucht hat, sie zu zerstören. und es doch nicht geschafft hat. irmgard muß freigelassen werden, sofort und bedingungslos !
die brd-regierung führt an den gefangenen aus der raf, die staatsgeiseln sind, ihr vernichtungsinteresse gegenüber fundamentalopposition vor. die kronzeugenprozeßinszenierungen gegen christian klar, rolf-clemens wagner und eva haule sind ausdruck davon. aktuell wird gegen heidi schulz in stammheim prozessiert; heidis gesundheit ist während der knastzeit bis auf den grund zerrüttet worden. und die mordanklage gegen birgit hogefeld (wg. bad kleinen) ist ein weiterer schritt in der eskalation gegen die gefangenen. in sämtlichen prozessen geht es der brd-regierung nicht nur um die demonstration, daß diejenigen nicht freikommen, die nicht "bereuen und abschwören", wie kanther(cdu) das ende märz gesagt hat. es geht der brd-regierung um die exemplarische verurteilung einer politik, bei der kollektiv bestimmte (militante/bewaffnete) aktionen offensive ausdrucksform antiimperialistischer politik waren. die mobilisierung für die freiheit der gefangenen aus der raf (und die zusammenlegung derer, die das wollen, bis dahin) kann nur im bewußtsein dieses politischen hintergrunds laufen. auch wenn die antagonistische linke ihre strategisch-konzeptionellen vorstellungen unabhängig von der situation der gefangenen entwickeln muß: die derzeitige situation in den knästen kann nicht einfach hingenommen und der vordergründig "justizielle" verlauf abgewartet werden.

"und wir sehen es nach wie vor als größte notwendigkeit an, die situation des 'hohen grades an unorganisiertheit der radikalen linken, der fehlenden gemeinsamen diskussionsgrundlagen' aufzuheben." (rote armee fraktion, 6.3.94)

[illegible] jeweils nach dem 10.4.92 und dem 28.10./2.11.93 ein textgewitter in der linken ([illegible] die "raf-debatte" war gewissermaßen "thema"), was in texten gipfelte, in denen die raf/die gefangenen aus der raf aufgefordert wurden, gesonderte fragenkataloge abzuarbeiten, herrscht jetzt beredtes schweigen seitens der linken vor. kontinuierlich weiterentwickelte positionen, in denen selbständiges denken deutlich wird, wie z.b. bei den beiträgen der genoss/inn/en von "kein friede", sind die ausnahme. die raf und die gefangenen aus der raf haben, in zum teil sehr ausführlichen stellungnahmen, ihre positionen dargelegt. es geht nicht darum, "partei zu ergreifen" entweder für die raf oder die mehrheit der gefangenen aus der raf. es kommt jetzt darauf an, daß die grundsatzfragen, antiimperialistische politik in der brd betreffend, diskutiert werden. das ist für uns nicht in einer rein theoretischen diskussion, sondern nur in einem parallelen prozeß von diskussion und militanter/bewaffneter praxis vorstellbar.
kennzeichnend für die derzeitige situation der antagonistischen linken in der brd ist die geringe organisiertheit, was vor dem hintergrund einer hochindividualisierten gesellschaft nicht verwunderlich ist. die fähigkeit, arbeitsfähige und verbindliche strukturen im widerstand zu entwickeln, ist kaum vorhanden. auch darin haben die diffusen und letztlich konsequenzlosen diskussionen ihre ursache. besonders deutlich wird das alles, wenn für/gegen etwas mobilisiert werden soll: es gibt kaum arbeitsfähige strukturen, die in der lage wären, verantwortung zu übernehmen; selbst nach gelungenen mobilisierungen zerfällt im allgemeinen die eben erst gefundene arbeits- u. diskussionsstruktur sofort wieder.
die genoss/inn/en aus der raf sagen in ihrer erklärung vom 6.3., daß der aufbau einer antagonistischen kraft (von ihnen als "gegenmacht von unten" bezeichnet) in der "ausschließlichen konzentrierung auf die organisierung von revolutionären nicht möglich ist, auch wenn diese dafür bedingung ist". auch wir sehen es so, daß an der organisierung kein weg vorbeiführt. unter "organisierung" verstehen wir nicht den aufbau von strukturen, in denen formale prozeduren die inhalte ersticken, sondern einen prozeß des zusammenkommens auf inhaltlicher grundlage: es kann nur um eine antirassistische/antipatriarchale/antikapitalistische politik gehen, deren ziel es ist, eine herrschaftsfreie gesellschaft zu erkämpfen. eine solche politik wird definiert werden müssen vor dem hintergrund des internationalen kriegsverhältnisses zwischen dem imperialismus und den weltmassen. es wird darum gehen, die systemtragenden strukturen vor dem hintergrund der internationalen rolle der brd zu thematisieren. nur so wird es z.b. möglich sein, den revolutionären antifaschismus klar abzugrenzen vom bürgerlichen "antifaschismus", der faschistische brandanschläge verurteilt, die imperialistischen unterdrückungsverhältnisse, d.h. die weltweite ausbeutung und vernichtung von menschen, jedoch als "zivil" bezeichnet und verteidigt. eine organisierung auf inhaltlicher grundlage würde die artikulation revolutionär-antagonistischer prinzipien mit einem ganz anderen selbstbewußtsein ermöglichen, als das auf der grundlage von individuellen diskussionen zur zeit möglich ist. das würde insbesondere die wechselbeziehung zu reformistischen bewegungen (ökologiebewegung, kritische gewerkschaftler/innen, "dritte-welt"-gruppen etc.) betreffen. zusammenfassend gesagt:

die organisierung auf inhaltlicher grundlage ist voraussetzung dafür, daß die antagonistische linke ihre politikfähigkeit wiedergewinnt.

"die überschrift mußte heißen: die einkehr des kapitalismus in die kopfe der linken: im bild vom isoliertsein und einem verlust an attraktivität. die falsch aufgeworfene frage, auf die die selbstblendung und das angepaßte neusprech gefolgt sind: die 'rückkehr in die gesellschaft'. man müßte dagegen die bewußte entscheidung für das konzept einer politik der bewußten minderheit und der verankerung im emanzipationsprozeß der weltmassen erneuern." (christian klar, gefangener aus der raf, 16.10.93)
wenn die raf in ihrer erklärung vom 6.3. sagt, daß sie "die zukunft darin sieht, daß die fähigkeit bewaffnet zu intervenieren aus dem innern der verschiedenen kämpfe entwickelt, bestimmt und organisiert wird", so bedeutet das nichts anderes, als daß sich die raf der potentiellen bedeutung und der grundsätzlichen bestimmung militanter/bewaffneter antiimperialistischer politik hier in der brd nicht mehr bewußt ist. es geht nicht darum, ob die von der raf geäußerte vorstellung realistisch ist (denn darauf zu hoffen, daß aus dem innern von sozialen kämpfen hier militante, geschweige denn bewaffnete aktionsformen entwickelt werden, hieße die integrationskraft des metropolenkapitalismus zu verkennen), und sie selbst ist sich da ja auch unsicher, wenn sie gleich hinzufügt: "die realität wird es zeigen, ob es möglich ist oder ob der tatsächliche weg dann doch ganz anders verläuft."
es geht darum, welche politik auf diese weise entstehen würde: militanter/bewaffneter reformismus par excellence. antiimperialistische politik ist, hier in der brd, eine interventionspolitik von "außen", die in das bewußtsein der metropolengesellschaft militant/bewaffnet hereinbricht. angesichts der globalen situation (die brd als eine der wohlstandsinseln) stehen sich zwei politikarten diametral gegenüber: antiimperialistische politik auf der einen seite; "festungspolitik", wie sie in "zivilisierter" form von den volksparteien oder in offen faschistischer form von der neuen rechten betrieben wird, auf der anderen seite. und es trifft die sache nicht, wenn die genoss/inn/en in der interim nr.288 vom "subjektiven bedürfnis, solidarität zu üben" sprechen, sondern es geht um antagonistische politik hier in der brd vor dem hintergrund des objektiven kriegsverhältnisses zwischen dem imperialismus und den weltmassen.

"die funktion der reaktionären integration westeuropas für die konterrevolution in der dritten welt und die entwicklung des nord-süd-antagonismus, überhaupt der zusammenhang kampf in den metropolen und entwicklung der front in der dritten welt - die rede davon erstaunte ihn." (aus ulrikes notizen zum einstündigen gespräch mit giovanni capelli, der sie am 6.5.76 in stammheim besucht und über die situation der gefangenen aus der br in italien informiert hatte)
wir haben in der erklärung vom 22.5.92 gesagt: militanter widerstand in der brd hat als strategisches ziel: die verbindung herstellen zwischen den kämpfen im trikont und dem, was hier (potentiell) an widerstand vorhanden/entwickelbar ist. und wenn wir in der erklärung vom 13.12.93, vor dem hintergrund der zunehmenden polarisierung innerhalb der brd-gesellschaft, von der "möglichkeit einer parallelen ausrichtung des sozialen kampfes der marginalisierten und des antiimperialistischen kampfes" gesprochen haben, dann nicht aus einer optimistischen einschätzung der ganzen situation hier; so tendieren die marginalisierten im wesentlichen dazu, eine lösung ihrer probleme im rahmen der festung anzustreben. das ändert aber nichts daran, daß wir der überzeugung sind: der erfolg revolutionärer politik hier in der brd hängt ganz wesentlich davon ab, inwieweit die wechselbeziehung zwischen antiimperialistischer politik und sozialen bewegungen in der lage ist, ein neues kräfteverhältnis hier in der festung, gegen die herrschenden, aufzubauen. ob das dann "gegenmacht von unten" heißt, oder anders, ist uns egal. es wird die aufgabe von allen sein, die hier eine organisierte fundamentalopposition aufbauen wollen, in einem parallelen diskussions- u. kampfprozeß herauszufinden, wie das laufen kann.

"es war für die revolutionären kräfte sicherlich richtig, die auseinandersetzung usa/udssr in ihre politischen initiativen miteinzubeziehen, um die internationalen kräfteverhältnisse zu beeinflussen. aber miteinbeziehen bedeutet nicht, und heute noch weniger als gestern, sich in eine sackgasse ohne ausgang zu begeben." (kommunistisches gefangenenkollektiv wotta sitta, italien, 1994)
am 2.11.93 hat die raf ihren schritt vom 10.4.92 noch einmal damit begründet, daß "mit den globalen veränderungen ende der 80er jahre die zentralperspektive der revolutionären linken zusammengebrochen war und damit auch die funktion des bewaffneten kampfes in der brd in der strategischen vorstellung der vergangenen epoche." in der tat ist der satz "die zentralperspektive ist zusammengebrochen." bei einer ganzen reihe von genoss/inn/en in den letzten jahren so eine art standardspruch gewesen. wie kommt es zu solch einem satz ? mit den "globalen veränderungen ende der 80er" ist nicht in erster linie gemeint, daß eine reihe sog. befreiungsbewegungen den kampf eingestellt haben und zum teil sogar zu wahlparteien mutiert sind. vielmehr ist damit der "zusammenbruch der sozialistischen staaten" gemeint, der "katastrophale auswirkungen für millionen menschen weltweit" habe (raf, 10.4.92). festzuhalten ist dagegen: der widerspruch zwischen den von usa/udssr angeführten blöcken ("ost-west-konflikt") war eine auseinandersetzung, im globalen sinn, zwischen zwei systemen imperialistischer prägung. ob 1984 oder 1994: der zentrale widerspruch ist der, um die begrifflichkeiten von wotta sitta zu benutzen, zwischen internationalem proletariat und imperialistischer bourgeoisie. heute wie damals besitzt der imperialismus fast alles, die widerständischen kräfte gegen kapitalismus, patriarchat und rassismus fast nichts. und es ist für uns in den letzten jahren eine der erfahrungen gewesen, die uns die meiste kraft gegeben hat: direkt/indirekt mitzubekommen, daß militante genoss/inn/en überall, in größeren bewegungen oder in kleinen gruppen, für eine freiheitlich-kommunistische zukunft kämpfen. es ist der internationale kampf gegen den imperialismus und für den kommunismus, der als "zentralperspektive" bezeichnet werden könnte. mitte der 80er jahre gab es keinen grund für eine (wenn auch nur implizit) positive bezugnahme auf die "sozialistischen staaten": weder boten sich irgendwelche wesentlichen taktischen spielräume aufgrund der existenz dieser staaten, noch konnten sie politischer bezugspunkt sein: die stalinistischen und post-stalinistischen systeme haben wirklich alles mögliche zur diskreditierung des begriffs des sozialismus getan; die counter-pro-

paganda des us-blocks brauchte das nur aufzugreifen. und es wurde dann ja auch 1989/90 das entwickelte herrenmenschenbewußtsein der mehrheit der brd-bevölkerung mit dem bewußtsein der anpassung und der selbstverleugnung der mehrheit der ddr-bevölkerung vereinigt.

"wenn man so will, unterscheidet sich unsere aktionslinie bis 77 von der jetzt darin, daß es bis 77 immer auf das ankam, was direkt zum bewaffneten kampf gekommen ist oder diesen schritt vorbereitet hat, und daß es jetzt darauf ankommt, daß guerilla, militante und politische kämpfe als integrale komponenten im perspektivischen fluchtpunkt der zu entfaltenden metropolenstrategie zusammenkommen." (raf, mai 82)
mitte der 80er haben guerilla und widerstand sich an einer verwirklichung des frontkonzeptes von 1982 versucht; und es war nicht der fehler, daß die interventionsmethode aus der schärfe der internationalen konfrontation zwischen dem imperialismus und den weltmassen abgeleitet wurde, wie die raf in ihrer beurteilung vom august 92 meint. der fehler war die einseitig militaristische umsetzung des frontkonzepts: die wechselwirkung von militanten/bewaffneten aktionen mit den politischen kämpfen in der brd wurde geringgeschätzt; die einzelnen komponenten waren eben nicht "integral", d.h. "für sich bestehend"; es wurde nicht gesehen, daß militante/bewaffnete aktionen in der brd nicht primär unter militärischen, sondern unter politischen gesichtspunkten ihre wirkung entfalten können. die raf sagt heute, daß es "ein rennen gegen die zeit" war, und spricht von dem "strudel des historischen umbruchs" , in den der frontprozeß hineingeraten sei. vor dem hintergrund der schematischen weltsicht ("zentralperspektive" genannt) imperialistisches/antiimperialistisches lager, bei dem die "sozialistischen staaten" der antiimperialistischen seite zugeordnet werden, ist dies verständlich. ganz abgesehen davon, daß diese einordnung, wie wir oben dargestellt haben, politisch verheerend ist: die vorstellung, mit einigen primär militärisch bestimmten aktionen auf dem boden der brd in die auseinandersetzung der beiden imperialistischen blöcke (west- u. ost-block) eingreifen zu können, ist schon etwas abenteuerlich. wäre dagegen von guerilla und widerstand die bewußte entscheidung getroffen worden, in der brd eine langfristige antiimperialistische kraft aufzubauen (wofür ein politisches pendant zu den militanten/bewaffneten aktionen notwendig gewesen wäre), der "front-prozeß" hätte anders verlaufen können.
1989 standen die genoss/inn/en aus der raf "vor dem schmerzhaften ergebnis dessen, was aus dem frontprozeß herausgekommen war", wie sie es im august 93 ausgedrückt haben. trotzdem haben sie 89-91 vier angriffe durchgeführt (auf herrhausen, neusel, us-botschaft, rohwedder), und diese entscheidung war richtig. es war die entscheidung, in einer zeit verschärfter nationalistischer/rassistischer mobilisierung in der brd anzugreifen; es war gleichzeitig die entscheidung, in einem parallelen prozeß von neubestimmungen und aktionen zu einer politischen weiterentwicklung beizutragen. richtig war es, sich "auf konkrete auseinandersetzungen zu beziehen" (papier vom 6.3.): mit dem angriff auf neusel hat sich die raf in den kampf um die wiederzusammenlegung der gefangenen von grapo/pce(r) eingebracht (warum wurde in den 80ern auf die ausführlichen beiträge der spanischen genoss/inn/en in keiner weise eingegangen ? auch wenn diese dazu neigen, orthodoxe begrifflichkeiten zu verwenden, gab es in ihren beiträgen keine diskussionswürdigen inhalte ?).

mit der beschießung der us-botschaft hat sich die raf in die weltweite anti-golfkriegsbewegung eingebracht; die kritik von einigen damals an der raf, daß diese aktion "nur symbolisch" war, teilen wir nicht: eine "ad-hoc"-aktion, die sich in einen laufenden mobilisierungsprozeß nachvollziehbar einbringt, hat eine hohe politische qualität; die vorstellung dagegen, mit einem militärischen schlag "den durchbruch" erzielen zu wollen, ist ganz allgemein politisch falsch. und wenn die raf im august 93 die erschießung von rohwedder, ihre letzte aktion vor der "zäsur", nachträglich mit dem argument kritisiert, daß "sich viele menschen über diese aktion gefreut haben", aber "sonst daraus kaum was gefolgt ist", zeigt das lediglich, daß die raf nur wenig vorstellung von den entwicklungsmechanismen zunächst immaterieller politischer prozesse hat.

"revolutionäre politik hier ist die strategie, die in einem den widerstand in der täglichen realität hier als prozeß des kampfs um befreiung faßt - und ihn als teil, abschnitt und funktion der weltweiten kämpfe, in deren zusammenwirken das ziel nur erreicht werden kann." (raf, mai 82)
es ist klar, daß jede aktionistische phase irgendwann ihr ende findet; es folgt dann entweder der sprung zu einer klareren strategischen vorstellung, oder die desorientierung nimmt zu. 1992 macht die raf, nachdem ihre "zentralperspektive" verschwunden ist, eine "zäsur", weil sie der meinung ist, daß ihre aktionen eine "blockierende" wirkung für die notwendige weiterentwicklung haben. es ist nicht unser hauptkritikpunkt, daß wir diese meinung für falsch halten; es kann bei der bestimmung militanter/bewaffneter politik nicht primär um die diskussion bestimmter aktionsformen, sondern primär um die strategische bestimmung der politik gehen. unsere eigentliche kritik an der raf ist, daß sie ihre interventionen als "ein moment des zurückdrängens und nicht als weitere strategie" bestimmen will (august 92), d.h. bewußt auf die strategischen ansätze antiimperialistischer politik verzichtet. am 6.3.94 geht die raf noch einen schritt weiter, indem sie die "zukunft" darin sieht, "daß die fähigkeit, bewaffnet zu intervenieren, aus dem innern der verschiedenen kämpfe" (in der brd!) "entwickelt, bestimmt und organisiert wird".
es gibt mittlerweile ein standard-argumentationsverfahren derer, die mit dem mai-papier der raf von 1982 abrechnen wollen; diese argumentation läuft vereinfacht so: zunächst wird der satz "revolutionäre strategie ist hier einfach die strategie gegen ihre strategie." des mai-papiers aus dem zusammenhang gerissen und isoliert präsentiert. dann wird argumentiert, daß die umsetzung dieser politik mitte der 80er stattgefunden habe, dann auf das ende des frontprozesses verwiesen (ein zerfall ohne definierten endpunkt) und schließlich scheinbar-logisch geschlußfolgert, daß wohl an dem mai-papier etwas falsch sein müsse. auch die raf bedient sich im august 93 dieses argumentationsverfahrens und fügt hinzu, daß sie sich ab 89 schrittweise "von den alten vorstellungen getrennt - oder wir können auch sagen: befreit - haben".
es ist wirklich nicht verwunderlich, wenn brigitte am 28.10.93, das alles vor augen, erklärt: "wir haben den endpunkt der entwicklung in die politische agonie erreicht, die 1992 damit anfing, daß die grundlagen unserer politik weggekippt wurden."
natürlich kann es allen, die sich in den notwendigen prozeß der weiterentwicklung antiimperialistischer politik einbringen wollen (und das sind die raf und alle, die für die-

sen prozeß verantwortung übernehmen), nicht darum gehen, einfach auf konzepte zu vertrauen, die vor 10 oder 20 jahren von der raf entwickelt worden sind. es ist aber von entscheidender bedeutung, das erkenntnisniveau, das in den längeren erklärungen der raf von 1972/82 konzentriert ist, jetzt zu nutzen (nur so können wir uns eine weiterentwicklung antiimperialistischer politik inder brd vorstellen); das ist zu trennen von dem, was unmittelbar mit der jeweiligen historischen situation (72/82) in verbindung steht. so wurde z.b. zu beginn der 70er die rolle der brd v.a. in ihrer bedeutung für die us-politik analysiert, während heute die rolle der brd als eigenständige führungs- u. europäische zentralmacht zu thematisieren ist.

"objektive aktualität der sozialen frage heißt: armut in der brd. die tatsache, daß diese armut weitgehend stumm ist, bedeutet nicht, daß es sie nicht gibt. die tatsache, daß aus ihr nicht die möglichkeit der sozialen revolution abgeleitet werden kann, ist kein grund, sich nicht auf sie zu beziehen, so zu tun, als gäbe es sie nicht." (erklärung "stadtguerilla und klassenkampf", raf, april 72)

in den beiden texten von 1972, "stadtguerilla und klassenkampf" sowie "zur strategie des antiimperialistischen kampfes", hat die raf gezeigt, was es heißt, die realität, insbesondere die brd-realität, von einem antiimperialistischen standpunkt aus zu erfassen. antiimperialistische politik in der brd ist aus der globalen realität zu definieren (insofern also eine intervention "von außen"), aber sie tritt in wechselbeziehung zur brd-realität. und deshalb ist voraussetzung, genaue kenntnis der verschiedenen brd-realitäten zu haben, d.h.: die realität der unterschiedlichen bevölkerungsteile zu kennen, den grad der gesellschaftlichen polarisierung zu erfassen, die methoden der herrschaftssicherung studiert zu haben usw. (welche/wer den aug.92-text der raf liest, wo sie die 80er reflektiert, wird demgegenüber ganz gut lernen können, was "wahrnehmung der realität durch scene-brillen" heißt, aber wenig über die realität der brd-gesellschaft in den 80ern erfahren). weil antiimperialistische politik hier die militante intervention in den brd-"normal"zustand ist, muß die situation in ihrer komplexität wahrgenommen und realistisch, d.h. ohne übertreibungen, dargestellt werden. die sprache der schlichten fakten, passend zusammengestellt, ist radikal genug.

was das heißt, hat die raf 1972 in ihrem text "stadtguerilla und klassenkampf" gezeigt: zunächst geht sie auf brandts besuch in teheran ein, wozu der linken nichts eingefallen ist (im unterschied zum besuch des schah ein paar jahre zuvor), und stellt die interessenverflechtung beider systeme, basierend auf den interessen der brd-großkonzerne, kurz dar. die raf geht dann ausführlich auf den streik der chemiearbeiter/innen von 1971 ein: sie analysiert, wie wenige arbeiter/innen den streik in gang setzen und wie sich das gefächerte pazifizierungssystem auswirkt. der erste streik nach jahrzehnten war für die chemiearbeiter/innen eine niederlage, für die konzertierte aktion aus gewerkschaftsspitze, industriellen und regierung dagegen ein sieg. die raf weist darauf hin, daß der legalen linken als interventionsmethoden nur flugblätter, zeitungen etc. einfallen, was zwar notwendig ist, aber bei weitem nicht ausreicht. das auch deshalb, weil die arbeiter/innen nur im nationalen rahmen handeln (können), die kapitalisten dagegen international agieren. die raf unterstreicht, daß bei der analyse der brd-verhältnisse von der objektiven aktualität der sozialen frage und der subjektiven aktualität der eigentumsfrage auszugehen ist

"tatsache ist, daß weder marx noch lenin noch rosa luxemburg noch mao es mit dem "bild"-leser, dem fernsehzuschauer, dem autofahrer, dem psychologisch konzipierten schüler, der hochschulreform, der werbung, dem radio, dem versandhandel, dem bausparvertrag, der "qualität des lebens" usw. zu tun hatten. tatsache ist, daß das system in den metropolen sich durch seine fortschreitende offensive auf die psyche der menschen reproduziert, und eben gerade nicht offen faschistisch, sondern über den markt." (erklärung "zur strategie des antiimperialistischen kampfes", raf, november 72)

die erklärung der raf vom herbst 72 thematisiert die aktion eines kommandos der gruppe "schwarzer september" während der olympiade in münchen: mit diser aktion hat der "schwarze september" damals den antiimperialistischen krieg von der arabischen peripherie ins zentrum getragen. die brd hat mit einem massaker geantwortet, d.h. sich für die offen faschistische "lösung" entschieden; die "heiteren spiele" gingen weiter. die brd, im allgemeinen zu "rechts"staatlichen methoden greifend, hat mit dem massaker von fürstenfeldbruck im eigenen land offen gemacht, daß ihr verhältnis zum palästinensischen befreiungskampf das einer kriegspartei ist. die brd vermeidet im allgemeinen derart offen faschistisches auftreten; sie läßt die massaker lieber von "befreundeten regierungen" für die strategischen interessen der brd-konzerne durchführen. damals wurden die palästinensischen organisationen in der brd verboten, heute sind es die kurdischen. damals waren es die genoss/inn/en des "schwarzen september", heute sind es die kurdischen militanten, die den krieg aus der peripherie ins zentrum tragen. die tatsache, daß die größte gruppe der politischen gefangenen in der brd die kurdischen genoss/inn/en sind, oder die erschießung des jungen genossen vor einer woche in hannover verdeutlichen, daß die brd im eigenen land kaum noch ihre rolle als kriegspartei gegen den kurdischen befreiungskampf verschleiern kann. die brd-bürger glauben in ihrer mehrzahl, mit dem "kurdenproblem" nichts zu tun zu haben. während sie über tourismusboykottplakate hier noch hinwegsehen können, werden sie, wenn sie die festung europa, insel des "schmackhaften imperialismus" (raf, 72), als touristen verlassen, von kurdischen militanten mit sprengsätzen daran erinnert, aus welchem land sie kommen.

theorie und praxis der raf von 1972 - vor diesem hintergrund hat am 13.10.77 das kommando martyr halimeh der "organisation für den kampf gegen den weltimperialismus" mit der operation kofre kaddum sein leben für die freiheit der gefangenen aus der raf eingesetzt - und genau deshalb ist das kommando am 18.10.77 um 0.05 uhr von der gsg9 in mogadischu angegriffen worden. nadia shehadah starb im kugelhagel der gsg9.

"wir stellen die subjektive seite ... in den mittelpunkt. sie steht hier immer im mittelpunkt. sie ist das entscheidende im kampf in den imperialistischen zentren, in denen gesetzmäßig - allein aus den sich entwickelnden objektiven widersprüchen und bedingungen unter dieser herrschaftsweise von krisenmanagement und transformierung jeder gesellschaftlichen entwicklung zum herrschaftsmittel - keine revolutionären bedingungen, sondern nur zerstörung und fäulnis kommen können." (raf, mai 82)

es gibt im brd-system für jede/n aus der linken nur zwei ganz grundsätzlich voneinander verschiedene lebensentwürfe: der eine ist der konfrontative, der andere ist der der "nische". für diejenigen, deren spontane wut verbrannt ist, hält das brd-system einen ganzen katalog von verschiedenen nischen bereit (das system kann sich das aufgrund seiner materiellen möglichkeiten leisten). für menschen mit links-emanzipatorischem anspruch ist der weg des "stillen kompromisses" natürlich ein selbstbetrug. und deshalb fallen die begründungen derer, die sich ihren modus vivendi mit dem system suchen, um so komplizierter aus, je intellektueller sie sind.
für diejenigen, die sich für den konfrontativen lebensentwurf entscheiden, bleibt dann das problem, sich gegenseitig zu finden und wege des zusammen-kämpfens zu entdecken.
die grundsätzliche lebensentscheidung für solch einen lebensentwurf und dagegen, sich in eine der nischen zu begeben, fällt jede/r jeden tag neu, auch ohne sich dessen bewußt zu sein.

im gemeinsamen kampfprozeß werden immer wieder differenzen auftreten über den weg, auf dem das ziel der befreiung erreicht werden kann. zur zeit ist ein klärungsprozeß notwendig, in dem die unbestreitbaren inhaltlichen differenzen diskutiert werden - ein klärungsprozeß, der im bewußtsein gegenseitiger solidarität geführt wird, der auf gegenseitige denunziationen verzichtet und der darauf orientiert ist, im kampf gegen die herrschenden zusammenzukommen. eine entwicklung dagegen, die innerhalb derer, die hier in der brd widerstand leisten, nur gegenseitige entfremdung und selbstaufgabe zurückläßt - das wäre ein sieg für die herrschenden.
inhaltliche diskussionen, organisierungsversuche, militante/bewaffnete aktionen - alles das müssen bestandteile des jetzt notwendigen klärungsprozesses sein.
wir halten für entscheidend, ob die revolutionäre linke in der brd dazu fähig sein wird, sich auf antikapitalistischer/antipatriarchaler/antirassistischer grundlage zu organisieren und eine politik zu entwickeln,die sich vor dem hintergrund des internationalen kriegsverhältnisses zwischen dem imperialismus und den weltmassen definiert. die zukunft wird diese frage beantworten.
in einer front mit den genoss/inn/en kämpfen, die überall auf der welt widerstand gegen den imperialismus leisten - das heißt hier in der brd: mit militanten/bewaffneten aktionen intervenieren.
dazu werden wir beitragen.
das heißt auch: die eigene befreiung als teil des internationalen emanzipationsprozesses leben.
wir haben nichts zu verlieren. zusammen kämpfen!

antiimperialistische zelle

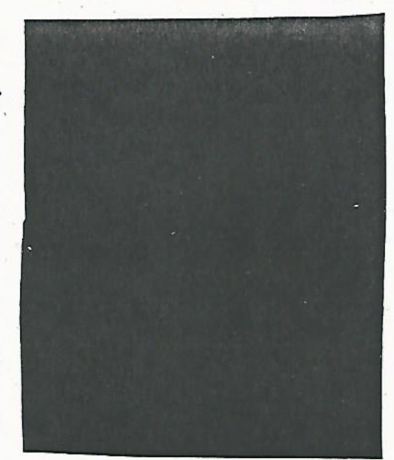
RÄUMUNGSDROHUNG LIEBIG 16

Am 29.6.94 erhielten Seitenflügel und Hinterhaus der Liebigstr.16 vom Zwangsverwalter WBF die "letztmalige" Aufforderung bis zum Freitag, den 8.7. die besetzten Gebäudeteile zu räumen. Vorangegangen seien diesem Schreiben "mehrmalige mündliche Aufforderungen".
Das ist eine glatte Lüge!
Im Gegenteil wurden dem Seitenflügel schon 1992 Verträge zugesichert. Schließlich einigten wir uns Anfang dieses Jahres auf eine Begehung mit TechnikerInnen, die den Zustand des Hauses überprüfen sollten. Das aber fand bis heute nicht statt.
Stattdessen hat die WBF eine Baubegehung bei uns durchgeführt, doch Vertäge haben wir bis heute nicht zu Gesicht bekommen.
Die WBF beruft sich in ihrer Räumungsbegründung auf den "moroden baulichen Zustand" der Gebäude, doch können sie in der Hinsicht nichts schriftliches vorweisen, denn laut Wohnungsbau-&Aufsichtsamt liegt keine baupolizeiliche Sperrung vor. Das Ganze sieht nach einer eigenmächtiger Handlung seitens der WBF aus, die sich mit ihrem selbstausgedachtem Gutachten über den Zustand unseres Hauses rechtfertigen will.

Wir leben hier seit einigen Jahren. Dank unserer Renovierungsarbeiten ist das inzwischen auch ohne weiteres möglich. Absurd also der Gedanke, uns unter irgendwelchen Vorwänden die Lebensgrundlage entziehen zu lassen. Wir werden auch weiterhin unser Leben gemeinschaftlich organisieren!
UND ZWAR HIER! BASTA!!!

Am Freitag laden wir alle UnterstützerInnen zum FRühstück bei uns ab8 Uhr ein.

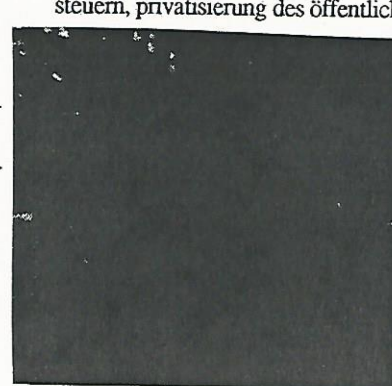
Dokumentation
zu einer Aktion gegen das FDP-Büro in Bremen am 25./26.9.94



"die realität wieder in die diskussion holen, den scharfen blick auf das, was ist." (aus der hungerstreikerklärung des kollektivs der 12 gefangenen der roten armee fraktion, 27.7.94)

am vergangenen wochenende haben wir einen sprengsatz beim fdp-landesverband bremen in der elsasser straße nr. 6 vorbeigebracht. dort befindet sich ebenfalls der sitz der fdp-bürgerschafts-fraktion. der sprengsatz wurde von uns deponiert vor der tür eines büros, das den bremer fdp-politiker/inne/n peter bollhagen, friedrich van nipsen (innensenator), annelene von schönfeldt und klaus ziegler (wirtschaftspolitischer sprecher der fdp-bürgerschaftsfraktion) zugeordnet ist.
wir haben diese aktion bewußt hier in bremen durchgeführt: zwei wochen vor der bundestagswahl am 16.10., bei der die herrschenden parteien csu/cdu/fdp/grüne/spd ihre brd-staatspolitik legitimieren lassen wollen, wird hier die offizielle nationalistische "einheitsfeier" (1. bis 3.10.) stattfinden. antiimperialistische fundamentalopposition gegen den brd-staat wird sich u.a. in der militanten auseinandersetzung mit der von den herrschenden parteien vertretenen politik ausdrücken. wir werden im folgenden darstellen, wie die fdp zur politik der bundesregierung und zur politik der bremer landesregierung spezifisch beiträgt.

"die schlechteste regierung ist eine regierung ohne fdp." (möllemann, fdp, jan.94) die fdp ist die partei in der brd, die seit der gründung des brd-staates 1949 am längsten von allen an der bundesregierung beteiligt ist: bis auf 1957-61 und 1966-69 war sie an der regierungsmacht. diese partei lebt davon, daß sie ihre klientel (das sind die wirtschaftseliten und jene wähler/innen, die sich einen zugang zu diesen eliten versprechen) als regierungspartei bedient. kennzeichnend für die macht der fdp ist, daß sie gemessen am prozentualen anteil der koalitionsmandate, grundsätzlich in der jeweiligen koalitinsregierung auf ministerebene überrepräsentiert ist. in der derzeitigen bundesregierung ist die fdp mit 5 schlüsselressorts vertreten: als chef des auswärtigen amtes ist kinkel (fdp) verantwortlich für die gestaltung der außenpolitik der brd als imperialistische großmacht; das ist ein umfangreiches betätigungfeld: dazu gehört z.b. der kampf um einen ständigen sitz der brd im unosicherheitsrat (als nicht-ständiges mitglied für 2 jahre kann die brd ihre neue rolle dort ab 1.1.95 einstudieren), die militärische intervention in somalia oder auch die organisierung der brd-beteiligung am völkermord in kurdistan. als amtierender eu-ratspräsident "mit besonderer europapolitischer verantwortung" (kinkel über kinkel) will er die brd als führungsmacht in einem "möglichst starken kerneuropa", wie er das im aug.94 ausgedrückt hat, etablieren. als vizekanzler und fdp-vorsitzender ist er eine der zentralen figuren in der regierung. im bundesministerium für wirtschaft ist rexrodt (fdp) verantwortlich für das politmanagment bei der ausgestaltung des kapitalistischen wirtschaftsystems. ziel seiner politik ist ein entfesselter kapitalismus: am 6.9. hat er im bundestag das brd-wirtschaftssystem als einen "gefesselten gulliver, der befreit werden muß", bezeichnet. er trägt z.b. die politische verantwortung dafür, daß zur zeit 3,63 millionen menschen ohne arbeit sind (offizielle zahl der ba), 778000 von diesen weder arbeitslosengeld noch -hilfe erhalten und in den "neuen ländern" 21,4% der frauen von arbeitslosigkeit betroffen sind.
im bundesministerium der justiz trägt leuthäuser-schnarrenberger (fdp) die politische verantwortung dafür, daß die gefangenen aus der roten armee fraktion als staatsgeiseln in den brd-knästen festgehalten werden: es fällt in ihren verantwortungsbereich, wenn eine gefangene wie irmgard möller jetzt nach 22 jahren immer noch im knast ist und heidi schulz, trotz schwerer erkrankung, anfang september in stammheim zu lebenslänglichem knast verurteilt wurde.
im bundesministerium für raumordnung, bauwesen und städtebau betreibt schwaetzer (fdp) die politik des interessenverbandes der haus- und grundbesitzer: sie ist politisch dafür verantwortlich, daß in der brd 2,5 millionen wohnungen fehlen (schätzung des mieterbundes); sie sorgt dafür, daß die spekulanten weiterhin wohnraum vernichten können und mieter/innen 25-40% ihres nettoeinkommens für die wohnung aufbringen müssen.
im bundesministerium für bildung und wissenschaft ist es aufgabe von prof. laermann (fdp) dafür zu sorgen, daß hochschulausbildung in einem überschaubaren zeitrahmen als voraussetzung für qualifizierte tätigkeiten das monopol der söhne und töchter der bonzen bleibt.
"wenn die realeinkommen zurückgehen, wenn die renten real zurückgehen, dann wird doch die frage erlaubt sein, ob das existenzminimum noch so haltbar ist." (otto friedrich wilhelm von der wenge graf lambsdorff, fdp-ehrenvorsitzender, im stern-interview) die fdp war schon immer die "partei der besserverdienenden" (ein von generalsekretär hoyer kreierter ausdruck), hat das aber selten so deutlich gesagt wie heute. Anfang juni hat die fdp im wahlprogramm für den 16.10. ihre wirtschaftspol. ziele klar formuliert: niedrigere einstiegslöhne für arbeitslose, verlängerung der lebensarbeitszeit der arbeiter/innen, öffnungsklausen in den tarifverträgen, senkung der unternehmenssteuern, privatisierung des öffentlichen nahverkehrs, abschaffung der ladenschlußzeiten usw.



als partei des wirtschaftsliberalismus sieht die fdp ihre rolle insbesondere darin, die steuerpolitischen rahmenbedingungen so zu setzen, daß sich für die kapitalistischen eliten eine profitmaximierung ergibt. dank dieser steuerpolitik kassieren die bezieher von gewinn-, zins- oder mietein-

nahmen dieses jahr netto 9% mehr als vor einem jahr, während die nettolöhne um 1,5% sinken (berechnungen des ifo-institutes). die jahrzehntelange regierungspolitik der fdp hat die soziale realität in der brd geprägt. maßgeblichen anteil daran hat graf lambsdorff, der das wirtschaftsressort 1977-84 geleitet hat. nur wenige politiker/innen der herrschenden parteien können es sich leisten, so offen und kaltschnäuzig die interessen des kapitals in der öffentlichkeit zu vertreten wie er:"seit einem vierteljahrhundert ist die fdp an der macht. 1969 wuchs jedes 73. kind in einem sozialhilfehaushalt auf; heute wächst jedes 11. in so unwürdigen zuständen auf." stellte die taz im interview mit dem grafen fest (die soziale realität in der brd hat sich offenbar bis zu dieser zeitung herumgesprochen). daraufhin "antwortete" der graf: "aber die unternehmenssteuern sind die höchsten in europa - so können wir dem wettbewerb nicht standhalten. die arbeit muß billiger werden."



ein problem der fdp besteht darin, daß sie, um kontinuierlich an der macht zu bleiben, wechselnde koalitionen eingehen muß, die sie an der regierung beteiligen. aufgrund der ununterscheidbarkeit der wesentlichen inhalte der cdu- u. der spd-politik ergibt sich für die fdp als permanente bedrohung, daß sich die beiden "volks"-parteien in einer großen koalition einigen; 1966-69 war solch eine situation. als dann 1969 die koalition mit der spd perfekt war, mußte sich die partei ein grundsatzprogramm ausdenken, dessen sprechblasen den formulierungen der brandt-regierung angepaßt waren. im ergebnis entstanden die "freiburger thesen" von 1971; am ende der einleitung dieser thesen heißt es deshalb:
"effektiver und humaner kapitalismus: das ist das losungswort des sozialen liberalismus der zukuft." bis heute stellt der phrasenwust der freiburger thesen das "grundsatzprogramm" der fdp dar. weil die partei nicht weiß, wie die koalitionskonstellation sein wird, mit deren hilfe sie sich nach dem 16.10. an der macht halten kann, hat generalsekretär hoyer die ausarbeitung neuer phrasen erst einmal auf 1995 verschoben. "ich bin stocksauer, daß kohl nicht so fair ist, uns unsere themen zu lassen." (grünbeck, fdp, bundestagsabgeordneter und unternehmer)
spätestens seit kinkel im juni 93 parteivorsitzender geworden ist, fährt die fdp in der koalition mit der cdu/csu einen dermaßen angepaßten kurs, daß es den wahlkampfstrategen der partei schwer fällt, potentiellen wähler/inne/n ein eigenständiges profil zu vermitteln. der slogan von der "partei der besserverdienenden" bedient lediglich die 2-3%, die das konstante wählerpotential der eliten darstellt. deshalb ist die fdp dieses jahr aus den landtagen von niedersachsen, sachsen-anhalt, brandenburg und sachsen sowie aus dem europaparlament bereits rausgeflogen. hintergedanke von kinkel ist die erwartung, daß die fdp im windschatten kohlscher machtpolitik mit der "weiter so!"-botschaft die 5%-hürde am 16.10. überspringt. daß das eine ziemlich knappe angelegeheit werden kann, weiß er; der slogan "diesmal geht's um alles." ist deshalb nicht nur rhetorische wahlkampfdramaturgie. die fdp baut darauf, daß die mehrheit derjenigen, die zur wahl gehen, eine stabile regierung wollen, die bedeutung der fdp für koalitionsbildung (welcher art auch immer) erkennen und deshalb zum teil der partei ihre zweitstimme "leihen". sollte dieses kalkül, wider erwarten, nicht zum erfolg führen, ist das für die fdp-funktionäre persönlich auch kein großes problem: dann kehren sie einfach an ihre elitären jobs in wirtschaft und verwaltung zurück. generalsekretär hoyer scheint ja bereits geistig abwesend zu sein:
" dann würde ich gerne langfristige marketingstrategien im unternehmensbereich entwickeln." (neue presse, hannover, 10.8.94)
der vorteil der fdp ist, daß sie ihre politik des entfesselten kapitalismus nicht nur mit der cdu/csu durchsetzen kann. sollte nach dem 16.10. die cdu/csu/fdp-koalition keine absolute mehrheit haben, hat die fdp noch eine andere möglichkeit, an der macht zu bleiben: das modell der ampelkoalition mit hilfe der spd/grüne, d.h. das bremer modell. "wir müssen jetzt beginnen, die asyldebatte zu enttabuisieren." (kröning, spd, im sommer 91)
die ampelkoalition (fdp/spd/grüne) ist ende 91 vor dem folgenden politischen hintergrund entstanden: im sommer 91 hatte die regierende spd mit bürgermeister wedemeier an der spitze eine rassistische offensive gestartet: am 15.7. verkündete wedemeier in einer brd-weit aufsehenerregenden pressekonferenz, daß künftig in bremen asylanträge von flüchtligen aus polen und rumänien grundsätzlich nicht mehr angenommen werden, daß die zahl der pro monat aufzunehmenden flüchtlinge auf 300 begrenzt wird und daß gegen die "halborganisierte kriminalität der roma" eingeschritten werden muß. ziel der bremer spd-offensive war es also, das grundgesetz auf administrativem wege für flüchtlinge außer kraft zu setzen. weil viele wähler/innen, unterstützt von der bild-zeitungsserie (16.-24.9.91) "asylanten in bremen - wer soll das bezahlen?", der meinung waren, daß andere pol. gruppierungen die rassistische offensive noch etwas effizienter umzusetzen in der lage wären als die spd, war es nach der landtagswahl (29.9.91) mit der jahrzehntelangen spd-alleinregierung vorbei: die spd erzielte mit 38,8% ihr schlechtestes wahlergebnis seit 1949; die cdu gewann 7% hinzu und die dvu zog mit 6,2% in die bürgerschaft ein; in dieser situation boten die funktionäre der grünen partei der spd eine koalition an; das war die situation, auf die die fdp gewartet hatte: das bremer kapital hatte eine fdp-wählerini gegründet, die jetzt druck dahingehend machte, die fdp an der regierung zu beteiligen. in den koalitionsverhandlungen entdeckte die fdp, daß die grünen spitzenfunktionäre "geradewegs angenehm und sympathisch" (jäger, fdp) sind und mit ihnen eine politik des effektiven kapitalismus durchführbar ist. die grüne parteibasis mußte die für sie neue machtpolitik erst noch "lernen": am 7.12. lehnte die landesdelegiertenversammlung die koalitionsvereinbarungen der ampel ab, um am 10.12. doch zuzustimmen; am 11.12.91 war es dann soweit: die fdp besetzte mit jäger (wirtschaftsenator) und nispen (innensenator) 2 schlüsselresorts in der ampelkoalition.
"wie mit den asylbewerbern in dem proppenvollen land umgegangen werden soll, weiß im moment noch niemand zu sagen." (der "spiegel" im okt.91 über sie situation im bundesland bremen)
im noblen bremer stadtteil schwachhausen (der stadtteil heißt wirklich so; dort befindet sich auch die elsasser straße mit dem sitz des fdp-landesverbandes) war sich die mehrheit der bürger/innen im

sommer/herbst 91 einig: flüchtlinge raus aus schwachhausen. das hatte für das flüchtlingswohnheim in der schwachhauser heerstraße 110 folgende konsequenzen: zunächst demonstrierte am 6.6.91 eine große koalition der herrschenden parteien (cdu/fdp/spd/grüne) zusammen mit anwohnerinis gegen das "dealerquartier". am 26.6. folgte eine 2. demo unter dem motto "gegen drogenhandel, vergewaltigung und messerstecherei" direkt vor dem wohnheim. in der nacht zum nationalistischen feiertag 3.10.91 haben die faschisten der "penny-crew" (eine stadtteilclique) die demoaufforderung dann konsequent verwirklicht: noch in der nacht des brandanschlags wurden die flüchtlinge wegtransportiert und das heim geschlossen. jetzt, 3 jahre später, wird der nationalistische/rassistische konsens gefeiert; das offizielle festprogramm am 3.10. beginnt nach art des christlichen abendlandes: mit einem ökumenischen gottesdienst in der kirche st.ansgari im stadteil schwachhausen.

"ich komme von freunden und warte bei einer telefonzelle am sielwall. es ist ungefähr 10 uhr morgens, im januar 92. wieder überfällt mich ein polizist. ich kann nicht sprechen, so sehr wird mir von ihm die kehle zugedrückt. mir werden dann handschellen angelegt und ich werde zur polizeiwache in peterswerder gebracht. dort muß ich mich nackt ausziehen und werde dabei von 3 bullen geschlagen. sie treten und sie haben wieder diese electric gun. sie mißhandeln mich mit stromstößen. dann sagen sie mir, daß ich mich wieder anziehen soll. ich bin gerade dabei, mir die hose wieder anzuziehen, als einer der bullen mich in den oberschenkel tritt. ich falle zu boden und da tritt der bulle nochmal zu. dann schütten sie wasser in meine schuhe, und so muß ich die anziehen. das wasser, das aus meinen schuhen läuft, muß ich dann mit meiner jacke aufwischen. die bullen sind darüber sehr belustigt." (aus dem bericht eines flüchtlings im jahr 1992)

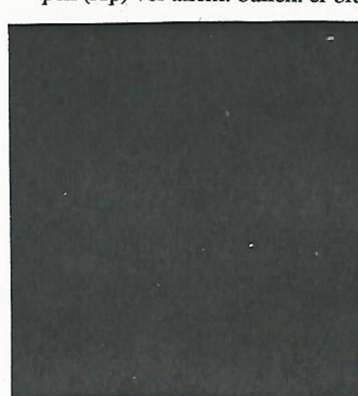
nispen war noch keinen monat im amt, da veranlasste er, daß die rassistische offensive der spd von 1991 forciert weitergeführt wurde. neben der fahndung nach flüchtigen ohne aufenthaltsrecht in bremen war es wesentliches ziel der nispen-kampange, feindbilder zu produzieren, um die flüchtlinge in bremen noch mehr unter druck zu setzen. diese feindbilder waren v.a.: schwarzafrikaner = kokain-dealer und kurden = heroindealer. nispen ließ dann seinen "repressiven ansatz", wie er das nannte, von den bullen verwirklichen: allein in 4 tagen (26.-29.1.92) kam es in den vierteln ostertor/steintor zu 60 festnahmen und 300 personalienüberprüfungen. die verschiedenen flüchtlingsunterkünfte wurden von bullen überfallen, so z.b. das wohnschiff allerhafen. besonders hervorgetan bei den permanenten überfällen, razzien und hetzjagden gegen flüchtlinge hat sich die im 3.bullenrevier an der hoyaer straße (peterswerder) stationierte "sondergruppe zur bekämpfung der rauschgift- u. straßenkriminalität". als insbesondere durch eine monitorsendung deren folterpraktiken brd-weit bekannt wurden, reagierte nispen sofort: mit einer solidaritätskampagne für die bullen.

"meine beamten sind motiviert, weil sie meine politische rückendeckung haben." (nispen, fdp)

nispen hat im frühjahr 92 die rassistische politik in bremen deshalb so eskaliert, weil er erreichen wollte, daß die flüchtlinge bremen "freiwillig" verlassen; er wollte nicht einmal auf das inkrafttreten des neuen asylverfahrensgesetzes am 1.7.92 warten, das eine beschleunigte abschiebung vorsieht, die über internierung der flüchtlinge in sammellagern gewährleistet werden soll. das alles ging der bremer fdp noch nicht weit genug; deshalb hat sich der landesparteiausschuß der fdp am 16.9.92 dafür ausgesprochen, daß der art. 16 des grundgesetzes geändert werden soll. auch mit dieser initiative war nispen seiner zeit um fast ein ganzes jahr voraus (die änderung wurde im sommer 93 wirklichkeit). wenn es zwischen den brd-bundesländern einen wettbewerb "welches bundesland entwikkelt die menschenunwürdigste unterbringung von flüchtlingen ?" gäbe: bremens ampelkoalition hätte den anspruch auf den ersten preis. erinnert sei hier z.b. an das containerwohnschiff, das ende juli 93 in den gröpelinger kohlehafen geschleppt wurde: das schwimmende lager für 400 menschen (eine noch deutlichere aussonderung von flüchtlingen ist kaum möglich) war ein kompaktangebot der freien wirtschaft. selbst nach den maßstäben der rassisten in den justizkreisen übertreibt es nispen mit seine politik etwas: die haftbedingungen von flüchtlingen, die in der ostertorwache auf ihre abschiebung warten, hat das landgericht im august 94 als "verletzung der menschenwürde" bezeichnet. "diese politik ist absolut alternativlos." (nispen, fdp, 27.3.92)

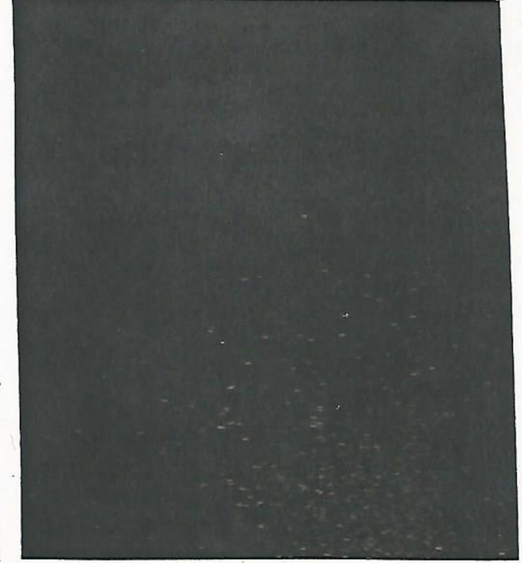
neben den flüchtlingen richten sich die von nispen veranlaßten bullenangriffe besonders gegen obdachlose, konsument/inn/en illegalisierter drogen und prostituierte. es gehört zu den zynismen des kapitalistischen systems, daß diejenigen am härtesten verfolgt werden, die am weitesten an den rand der gesellschaft gedrängt worden sind. die jagd auf konsument/inn/en illegalisierter drogen, die als "bekämpfung des drogenproblems" bezeichnet wird, ist ausdruck besonderer verlogenheit: ein ausdruck der kaputtheit der brd-gesellschaft ist der intensive gebrauch der legalen droge alkohol; zur ablenkung von dieser tatsache werden staatlicherseits einige drogen illegalisiert und die konsument/inn/en, inbesondere die frauen, die sich zur finanzierung des drogenkonsums prostituieren, gnadenlos verfolgt.

um seine innenpolitik durchführen zu können, braucht senator nispen (fdp) vor allem: bullen. er braucht motivierte bullen: deshalb



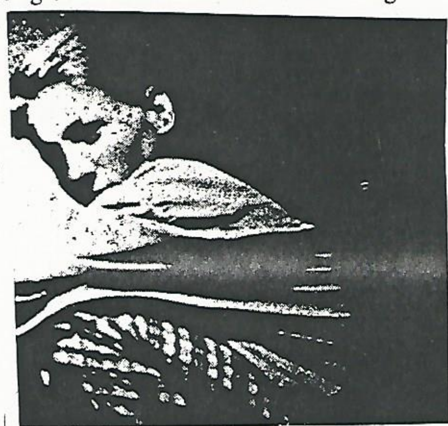
hat er deren ausbildung verkürzt und die aufstiegschancen verbessert; er braucht besser ausgerüstete bullen: deshalb hat er jetzt veranlaßt, daß für 400000 dm neu eingekauft wird (eine "schlagschutzgarnitur" kostet z.b. 4600 dm); er braucht modernste bullenwachen: deshalb hat er z.b. das revier findorff jetzt für 1,5 millionen dm erneuern lassen (kugelsichere

fenster, sicherheitsschleuse etc.). die bullen-funktionäre haben nispen als "glücksfall" bezeichnet. und dennoch gibt es situationen für die bremer bullen, in denen auch die fürsorge durch die fdp nichts hilft: nachdem in der nacht zum 6.8., parallel zu den chaostagen in hannover, im steintorviertel am ziegenmarkt jugendliche den comet-markt besucht und die fassade mehrerer geschäfte neu gestaltet hatten, konnte bullenpräsident lüken nur feststellen, daß der gesamtschaden wohl rund eine halbe million dm beträgt und bremen eigentlich 800 bullen zusätzlich gebrauchen könnte.



der zweite fdp-senator in der bremer landesregierung, wirtschaftsminister jäger, ist verantwortlich für eine politik der sozialen polarisierung, die in keinem der "alten" bundesländer so ausgeprägt ist wie hier: von den 680000 einwohner/inn/en des bundeslandes sind 62000 menschen auf sozialhilfeleistungen angewiesen. die offizielle arbeitslosenquote im august beträgt 13,9% und ist damit höher als in allen anderen bundesländern der westlichen brd. von armut besonders betroffen sind ältere menschen, frauen, die ihre kinder allein versorgen, und menschen mit nicht-deutschem paß.

68% der unternehmensleitungen in bremen sind mit der situation "ihrer" betriebe zufrieden; fast alle planen die vernichtung von arbeitsplätzen, nur 18% denkt über zusätzliche arbeitsplätze nach. jäger (fdp) würde das wohl als "seinen erfolg" bezeichen. zentral für die wirtschaft des bundeslandes bremen ist die einbindung in den welthandel. der handel mit klassischen kolonialwaren verläuft, vom imperialistischen standpunkt aus betrachtet, sehr positiv: größter baumwollimporthafen der welt; 80% des bananen- und 50% des kaffeeimports der brd werden über bremen abgewickelt usw; somit ist es auch kein wunder, daß profiteure der weltweiten imperialistischen ausbeutungsverhältnisse wie eduscho, kraft jacobs suchard oder die bremer lagerhausgesellschaft als sponsoren der "einheitsfeier" auftreten. über die außenwirtschaftsförderungsgesellschaft bbi versucht die ampelkoalition den profitablen handel mit hightech-produkten anzukurbeln; das "world trade center" u. die ausstellung "hightech aus bremen" dort (26.09.-7.10.) sind ausdruck des entsprechenden größenwahns. auch die konzernleitung der bremer vulkan verbund ag hat am 3.10. eine menge zu feiern, gehört der konzern doch zu den großen einheitsgewinnern: der größte teil der ehemaligen ddr-werftindustrie ist von der treuhand an den konzern verkauft worden. bei der mtv-werft (wismar) haben die konzernmanager eine komplettsanierung durch eu-mittel vor; vorsorglich wurden von 1990 bis heute 62% der arbeiter/inn/en entlassen. im vergleich zum vorjahreszeitraum ist der konzernumsatz um 21% gestiegen: wesentlichen anteil daran haben die erstmals enthaltenen umsätze der volkswerf (stralsund) u. der neptun industrie (rostock). zu jahresbeginn beschäftigte der vulkan-verbund 27900 menschen; im ersten halbjahr wurden 9% der arbeitsplätze vernichtet, bis zum ende des jahres werden es 14% sein.



durch die entscheidung des bundesverfassungsgerichts, daß einsätze der bundeswehr außerhalb des nato-gebietes zulässig sind, sieht die leitung des konzerns, der ganz wesentlich von rüstungsaufträgen lebt, "neue rüstungsansätze" u. bedankt sich bei bundes- u. landesregierung mit spenden für das "einheitsfest".

– vor dem hintergrund, daß parteichef kinkel afrika zum "strategischen kontinent" für seine außenpolitik erklärt hat (u. mit der beteiligung dt. soldaten an der somalia-intervention hat demonstrieren lassen, was er darunter versteht), soll hier zum schluß manfred richter, der einzige fdp-bundestagsabgeordnete für das bundesland bremen, zu wort kommen. wir zitieren aus dem bundestagsprotokoll vom 11.3.94: "herr präsident! meine damen und herren! der maghreb liegt vor unserer haustür... das beispiel mauretaniens zeigt, daß der keim der demokratie auch auf sandigen boden sprießen kann. eine immer engere zusammenarbeit mit marokko u. tunesien, sicher auch eines tages mit algerien, wird die entwicklung in diesen wirtschaftlich vielversprechenden ländern vorantreiben. auch libyen sollte man keineswegs abschreiben." die jamahiriya stellt aufgrund ihres entschieden antiimperialistischen ansatzes, der in der praxis so weit wie eben möglich zu verwirklichen versucht wird, für die imperialistischen staaten, insbesondere für die usa, so etwas dar wie eine permanente provokation. gegen die ständigen angriffe auf das nordafrikanische land (z.b. bombardierung von tripolis/benghazi am 15.4.86, sanktionen seit dem 15.4.92) - solidarität mit der jamahiriya!

die herrschenden parteien (csu/cdu/fdp/grüne/spd) werden am 3.10. den nationalistischen brd-konsens feiern und am 16.10. mit der "wahl" ihre politik legitimieren lassen.

dagegen **zusammen intervenieren - für eine widerstandsperspektive als militante gegenmacht von unten!**

solidarität mit den antifaschistischen genoss/inn/en fatma, abidin, mehmet und seyho, denen jetzt in berlin der prozess gemacht wird!

liebe und kraft dem kollektiv der 12 gefangenen aus der roten armee fraktion!

zusammen kämpfen!



"die - grauenhafte - entdeckung war, daß wir alles wußten + es nicht machten, so die spirale nach unten lief: jeder einzelne, die gruppe, 'stammheim'.ne institution, guerilla, illegalität apologie. dann hier, einfach zu erfahren wie bescheuert, dreckig und gemein es ist und daß die einfachheit (als die eine seite) darin liegt, sich wiederzuerkennen als fighter, wie es war, was man von sich weiß, unsre methode, das niveau - um durch zig schichten durchzukommen zum 'wir': der realität als fight - und sicher nicht als soll-und-haben-bilanz,..."
(ingrid schubert, gefangene aus der roten armee fraktion, 21.11.76)

seit dem 22.4.92 kämpfen wir für einen militanten antiimperialistischen aufbruch des widerstands in der brd. wir wollen dazu beitragen, daß sich der militante widerstand, ausgehend von den politischen inhalten der militanten/bewaffneten aktionen der roten armee fraktion (14.5.70 - 1.4.91), in der brd weiterentwickelt. wir verstehen militanten widerstand nicht als eine angelegenheit von wenigen, sondern als sache von allen, die ihre herzen und hirne nicht in einen knast von resignation, entpolitisierung und apathie eingesperrt haben.
in bremen wurde ende september/anfang oktober deutlich, wie trotz generalpräventiver maßnahmen des brd-staates von unterschiedlichsten genoss/inn/en antinationaler widerstand aus einer position der schwäche heraus militant artikuliert werden kann. die "politik der nadelstiche" des militanten widerstands, von der innensenator nispen (fdp) gesprochen hat, war für die selbstdarstellung des brd-staates eine politisch schmerzhafte angelegenheit.
wir haben anfang juni (vor der europawahl) bei der cdu in düsseldorf und ende september (vor der bundestagswahl) bei der fdp in bremen sprengsätze gelegt, weil wir die militante auseinandersetzung mit der politik des herrschenden parteienblocks csu/cdu/fdp/grüne/spd für wichtig halten. in den erklärungen zu den beiden aktionen haben wir eine thematisierung der politik der regierungsparteien cdu und fdp versucht. ergebnis der bundestagswahl ist, daß die brd noch offenkundiger von einer allparteienkoalition regiert werden wird, als das vorher schon der fall war. die situation im institutionenkonglomerat bundestag/bundesrat/vermittlungsaússchuß macht das deutlich.

"eine außerparlamentarische opposition, die ins parlament will, verliert ihre eigene qualität und wird eine systemadäquate kraft, die vielleicht durch die 5%-klausel, nicht aber durch eine theoretisch begründete strategie sich genötigt sieht, außerparlamentarische politik zu betreiben." (agnoli, ende 68)
die tatsache, daß der bsa oder die mlpd auf dem stimmzettel der bundestagswahl zu finden sind, ist nicht der rede wert. für problematisch dagegen halten wir die auswirkungen, die die politik der pds hat. diese partei, die sich in den östlichen bundesländern als drittstärkste parlamentsfraktion etabliert hat, trägt dazu bei, daß viele derjenigen, die die brd-verhältnisse nicht akzeptieren, in der illusion bestärkt werden, daß das selbstbewußte durchbrechen der vom staat vorgegebenen handlungsspielräume nicht notwendig ist, um sich gegen die zufriedene mehrheit der brd-bevölkerung durchzusetzen. auch auf eine reihe von west-linken übt die pds eine gewisse faszination aus, was aufgrund der erfahrungen der brd-linken in den letzten 26 jahren schon etwas grotesk anmutet: der verlauf der 68er-bewegung hätte schon eine reihe gesetzmäßigkeiten von außerparlamentarischer opposition vermitteln können. dann die entwicklung der grünen wahlpartei: fischer ist zwar noch nicht außenminister, aber der "anpassungstrip verspießerter kleinbürger", von dem jutta ditfurth gesprochen hat, wird noch weitergehen. wenn die linke in der brd aus den historischen erfahrungen keine konsequenzen zieht, ist eine weiterentwicklung von widerstand natürlich nicht vorstellbar.
aufgabe einer linken, die sich als antagonistisch im verhältnis zum brd-staat begreift, ist es, mit konsequent außerparlamentarischer widerstandspolitik konzentriert daran zu arbeiten, wie auf dem weg der selbstorganisierung derjenigen, die als minderheiten hier in der brd tatsächlich ein interesse an veränderung haben, fortschritte gemacht werden können.
bei der bundestagswahl haben sich in den westlichen bundesländern 19,3% und in den östlichen sogar 26,3% dafür entschieden, beim ankreuzritual nicht mitzumachen. mehr über die motive dieser "nicht-wähler/innen" zu erfahren, sollte die sache einer linken sein, die sich um gesellschaftliche relevanz bemüht. auch wenn die politcliquen der wahlparteien nicht gern darüber reden, es beunruhigt sie schon, wenn z.b. am 26.6. in sachsen-anhalt nur 54,8% der berechtigten zur wahl gegangen sind. nach der bundestagswahl 1990 hat die cdu in stuttgart, getarnt als "forschungsprojekt wahlenthaltung" des tübinger doktoranden eilfort, die politische einstellung der "nichtwähler/innen" mit einer fragebogenaktion auskundschaften lassen und dabei einiges herausgefunden, was eilfort als "erschreckend" bezeichnet: rund 80% der "nichtwähler/innen" sind politisch interessiert, lehnen aber mehrheitlich den block der herrschenden parteien ab. sie gehen davon aus, daß "die politiker machen, was sie wollen", sind mit ihrer sozialen/wirtschaftlichen situation unzufrieden, sehen keine greifbare politische alternative und haben deshalb resigniert. eilfort stellt in der zusammenfassung seiner dissertation fest: "offensichtlich ist generell ein enger zusammenhang zwischen armut und wahlenthaltung: diejenigen, die am meisten interesse an veränderungen haben müßten, beteiligen sich am wenigsten an wahlen." das verhältnis von nichtwähler/innen und wähler/innen ist also im wesentlichen ein spiegelbild der spaltung der brd-gesellschaft in eine verarmte minderheit und eine zufriedene mehrheit. diese spaltung machen auch folgende zahlen von der sog. armutskonferenz deutlich: 1992 mußten 7,5% im westen und 14,8% im osten der brd mit einem einkommen leben, das weniger als die hälfte des brd-durchschnittseinkommens betrug. 2,2 millionen kinder leben in der brd in armut (jedes 7. kind).
die minderheit wird auf "demokratisch"-legale weise nichts gegen die mehrheit durchsetzen können. die verantwortung militanter widerstandspolitik liegt auf der hand.
genoss/inn/en haben ende september in siegburg das cdu-büro, einen stützpunkt des außenpolitischen sprechers der cdu/csu-bundestagsfraktion, lamers, angegriffen. lamers hat zusammen mit schäuble am 1.9. ein fraktionspapier vorgelegt, das den harmlosen titel "überlegungen zur europäischen politik" trägt. dieser 14-seitige text kann als grundlegende strategische skizze für den sprung der brd zur weltmacht gewertet werden. lamers/schäuble gehen davon aus, daß das land "aufgrund seiner geographischen lage, seiner größe und seiner geschichte" zur großmacht bestimmt ist. quasi-ultimativ wird frankreich aufgefordert, zusammen mit den beneluxstaaten und der brd ein forciert integriertes kerneuropa zu bilden, weil die brd sonst "aus eigenen sicherheitszwängen versucht sein könnte, die stabilisierung des östlichen europa alleine und in der traditionellen weise zu bewerkstelligen". [illegible] abschluß der eu-präsidentschaft wird die brd-regierung auf dem gipfel in essen im dezember

eine "heranführungsstrategie" für die osteuropäischen staaten beschließen, die die osterweiterung der eu zum ziel hat. zur zeit sind polen, tschechien, slowakei, ungarn, rumänien und bulgarien mit der eu assoziiert; mit den baltischen staaten und slowenien werden

biotechnologische erfindungen, der novel-food-verordnung, der trinkwasser- u. der pestizidrichtlinie usw. zu verfolgen, werden das bestätigen können. andererseits gibt es fakten, bei denen sofort das ganze ausmaß der menschenverachtenden eu-politik ins auge

west-linken übt die pds eine gewisse faszination aus, was aufgrund der erfahrungen der brd-linken in den letzten 26 jahren schon etwas grotesk anmutet: der verlauf der 68er-bewegung

weil die brd sonst "aus eigenen sicherheitszwängen versucht sein könnte, die stabilisierung des östlichen europa alleine und in der traditionellen weise zu bewerkstelligen". ... abschluß der eu-präsidentschaft wird die brd-regierung auf dem gipfel in essen im dez...

eine "heranführungsstrategie" für die osteuropäischen staaten beschließen, die die osterweiterung der eu zum ziel hat. zur zeit sind polen, tschechien, slowakei, ungarn, rumänien und bulgarien mit der eu assoziiert; mit den baltischen staaten und slowenien werden entsprechende verträge vorbereitet. von allen eu-staaten hat die brd das größte interesse an der osterweiterung: über 50% des eu-handels mit osteuropa entfallen auf die brd. ferner betrachten lamers/schäuble "den osten als aktionsspielraum für die deutsche außenpolitik", d.h. gewissermaßen als militärstrategischen vorgarten. der eu-beitritt von österreich/finnland und voraussichtlich norwegen/schweden ab jan.95 wird die rolle der brd als zentralmacht der eu weiter stärken.

im lamers-schäuble-papier wird die brd-frk.-beziehung als "kern des kerns" bezeichnet; die benelux-staaten dienen als füllmaterial; der künftige eu-kommissionspräsident santer (luxemburg) ist eine dt.-frz. marionette. ökonomisch hat die brd mit der d-mark die führung in der eu. es ist nicht zu erwarten, daß ab 1.1.99 eine europäische währungsunion dergestalt beginnen wird, daß auf die d-mark als grundlage der vorherrschaft verzichtet werden wird. schäuble/lamers geht es darum, daß die brd nicht nur ökonomisch, wie bisher schon, sondern auch militärisch/politisch eine rolle gewinnt, wie sie zur zeit im un-sicherheitsrat die 5 ständigen mitglieder besitzen. die brd ist deshalb zu einem deal mit frk. dahin gehend bereit, daß frk. von der dm-stabilität in einer währungsunion profitieren kann, wenn es umgekehrt der brd beim sprung zur militärisch-politischen supermacht hilft. frk. ist zu diesem deal bereit; wenn frk. im jan.95 die eu-präsidentschaft von der brd übernimmt, wird es z.b. das projekt einer gemeinsamen luftwaffe mit dem neuen großraumtransporter fla für internationale einsätze forcieren. um die neue qualität der zusammenarbeit der frz. bevölkerung sinnbildlich vor augen zu führen, durften am 14.7. erstmals nach 1945 wieder dt. panzer über die champs-elysées rollen. es ist ja bekannt, daß frk. mit der arroganz einer militärischen supermacht und als ehemalige kolonialmacht immer wieder in afrika einzumarschieren pflegt. als die frz. regierung neulich die bundeswehr eingeladen hat, an der intervention in zaire/ruanda teilzunehmen, war selbst rühe überrascht.

neben den strategieberatungen für die osterweiterung und neben der aufnahme von 4 ländern in die eu wird es bei der tagung in essen insbesondere um die eu-politik gegenüber den nichteuropäischen mittelmeeranrainern gehen: geplant ist die aushandlung von "eu-assoziierungsverträgen mit dem ziel einer freihandelszone" von marokko bis israel. mit allen diesen ländern wird eine gemeinsame sicherheitsstruktur angestrebt, von der als einziges die jamahiriya ausgeschlossen wird.

"es kann nicht darum gehen, reformerische forderungen an die institutionen der eu zu richten. entscheidend ist unser eigener widerstand..." haben genoss/inn/en gesagt, die zur demo gegen den eu-gipfel am 10.12. in essen aufrufen. voraussetzung für widerstand über den tag hinaus wäre kontinuierliche inhaltliche arbeit bezüglich der eu-politik. bereits 1982 ist im mai-papier auf die bedeutung der entwicklung in westeuropa hingewiesen worden. als die genoss/inn/en aus der guerilla 1986 beim angriff auf braunmühl die epz-/weu-politik thematisierten, hatte das eher singulären charakter. eine breite anti-eu-diskussion fehlt bislang. die inhaltliche arbeit wird erschwert durch das kaum zu überblickende institutionenkonglomerat des eu-apparates. diejenigen, die z.b. versuchen, die internen eu-entwicklungen zu themen wie der bioethikkonvention, der patentrichtlinie für biotechnologische erfindungen, der novel-food-verordnung, der trinkwasser- u. der pestizidrichtlinie usw. zu verfolgen, werden das bestätigen können. andererseits gibt es fakten, bei denen sofort das ganze ausmaß der menschenverachtenden eu-politik ins auge springt: während weltweit 786 millionen menschen hungern, hat die eu 1993/94 2,5 milliarden kilo obst und gemüse aufgekauft und vernichtet. die weltproduktion an nahrungsmitteln würde bei gerechter verteilung ausreichen, jedem menschen auf der erde pro tag 2500 kalorien zur verfügung zu stellen, 150 kalorien mehr, als für eine gesunde ernährung nötig sind.

"tatsache ist, daß ohne geeignete gegenmaßnahmen schon in naher zukunft eine flüchtlingswelle die staaten der eu überschwemmen dürfte. zur zeit sind weltweit rund 100 millionen menschen auf der flucht - aus welchen gründen auch immer. mindestens 10 millionen wollen in die eu. dank des fernsehens, das mittlerweile bilder über den wohlstand in der eu bis in den letzten winkel afrikas oder asiens übertägt, könnte die zahl der flüchtlinge, die in die eu wollen, auf 20 oder 30 millionen anschwellen." (staatssekretär repnik, cdu)
die formierung der "europäischen nation" (was auch immer das sein mag), durch die die gespaltene metropolitane gesellschaft zusammengehalten werden soll, hat für die migrant/inn/en in der eu bittere konsequenzen. in der brd warten zur zeit ca. 5000 flüchtlinge im knast auf ihre abschiebung. immer wieder versuchen sie mit protestaktionen auf ihre situation aufmerksam zu machen (z.b. in büren, leverkusen, kassel, berlin). der nigerianer kola bankole überlebt die bgs-mißhandlung ("beißschutz" + spritze) bei der abschiebung auf dem frankfurter flughafen nicht, tamilische flüchtlinge ertrinken in der bgs-bewachten neiße beim versuch, brd-gebiet zu erreichen - all das ist die realität dieses landes. in frankreich ist repressionsminister pasqua hauptverantwortlich für den staatlichen rassismus: dunkle hautfarbe reicht als verdachtsmoment, so daß die bullen willkürlich migrant/inn/en aus dem maghreb terrorisieren können. erziehungsminister bayrou hat mit seinem erlaß vom 20.9. die rassistische stimmung weiter verschärft; als folge des erlasses wurden z.b. in lille vom schulleiter des lycée faidherbe anfang oktober 18 schülerinnen vom unterricht ausgeschlossen und von bullen am betreten des schulgebäudes gehindert. grund: tragen des hedschab.

"unsere einzigen rechte, um uns gegen sie, ihre gesetze, das system und seine konformismen, gegen den staat, gegen diesen alltag von ausbeutung und erniedrigung zu verteidigen, sind das recht auf revolte, auf auflehnung, auf emanzipation, sind das recht, das wort zu ergreifen, die waffen in die hand zu nehmen, zu kritisieren, sich zu organisieren, zu kämpfen, sich zu erheben und sie zu bekämpfen bis zum ende, überall, pausenlos." (joëlle, nathalie und jean-marc, gefangene militante aus action directe, 2.5.94)

unsere politik wird dahin gehend orientiert sein, dort militant/bewaffnet anzugreifen, wo die brd-eliten ihre arbeitsplätze bzw. ihre wohnsitze haben.
wir bitten alle genoss/inn/en, birgit hogefeld im prozeß in frankfurt solidarisch zu unterstützen.
zusammen kämpfen!

anfang november 94
antiimperialistische zelle

in der vergangenen nacht haben wir zwei sprengsaetze dorthin gebracht, wo der vorsitzende der deutsch-marokkanischen gesellschaft, dr. volmar koehler, wohnt: schulenburgallee 110, wolfsburg.

dr. volkmar koehler kann zurueckblicken auf eine bemerkenswerte karriere in wirtschaft und politik der brd: 1958 hat er als leitender angestellter beim vw-konzern angefangen und ab 1964 als ratsherr der stadt wolfsburg fuer die cdu kommunalpolitik betrieben. im jahr 1969 kam dann der erste grosse karrieresprung: gleichzeitig leitete er nun die fuehrungsausbildung bei vw und war buergermeister/oberbuergermeister in wolfsburg. in den brd-bundestag wurde er 1972 von der cdu als abgeordneter entsandt, d.h. er war nun brd-bundespolitiker. 10 jahre spaeter, 1982, bakm koehler dann endlich die moeglichkeit, im internationalen masstab fuer die interessen des brd-imperialismus taetig zu werden: er wurde parlamentarischer staatssekretaer beim bundesministerium fuer wirtschaftliche zusammenarbeit (bmz), dass von der csu geleitet wird. dass bmz wird in den herrschenden medien haeufig als "entwicklungshilfeministerium" bezeichnet, was irrefuehrend ist. wie der offizielle begriff "bmz" bereits erahnen laesst, handelt es sich bei diesem ministerium vielmehr um eine regierungsabteilung fuer die brd-exportfoerderung, die ab und an mit "humanitaerem" vorzeichen versehen wird. greifen wir uns ein beliebiges jahr aus dem zeitraum 1982-89, in dem koehler im bmz leitend taetig war, heraus, so ist z.b. fuer 1986 festzustellen: von den 2,5 milliarden dm, die das bmz den trikontstaaten als "hilfe" gegeben hat, flossen 86% unmittelbar in die brd und 10% in andere kapitalistische staaten der "ersten welt" zurueck; 4% verblieben im trikont.
es braucht nicht lange geraetselt zu werden, mit welchen politischen vorstellungen koehlers politik im bmz verbunden war; er hat in seinem buch "die dritte welt und wir" (1991 in der fuenften auflage erschienen) einige bemerkungen gemacht, die fuer die brd-eliten typisch sind: er schildert z.b. dass er bei internationalen konferenzen haeufig mit forderungen der trikontlaender nach einer neuen weltwirtschaftsordnung konfrontiert wird. er findet diese foerderungen nicht nur aeusserst laestig, sondern ist zusaetzlich der meinung, dass die trikontlaender mehr fuer ihre eingene "strukturanpassung" tun sollten anstatt die ausbeutung in der kolonialzeit und die realitaeten des imperialistischen weltwirtschaftssystems anzuprangern. koehlers ausfuehrungen gipfeln in der feststellung: "im uebrigen stellt sich die frage, ob es denn ueberhaupt die aufgabe des bestehenden oder irgendeines anderen weltwirtschaftlichen systems sein kann, dass vorhandene gerecht oder gar gleich zu verteilen." koehler sagt dies in voelliger kenntnis der internationalen situation: so geht es z.b. aus dem neuesten weltbankatlas hervor, dass das jahresprokopfeinkommen in der brd 23560 dollar, in mosambik dagegen nur 80 dollar betraegt; die lebenserwartung in der brd liegt bei 79 jahren, in guinea-bissau bei 39 jahren. koehler stellt in seinem buch dar, wieviel angenehmer er im vergleich zu internationalen konferenzen die bilateralen verhandlungen mit einzelnen trikontstaaten empfindet, das ist auch leicht nachvollziehbar: der brd-imperialismus kann dann viel leichter die zurichtung des jeweiligen trikontstaates fuer das weltwirtschaftssystem, d.h. die "strukturanpassung", durchsetzen. es gibt eine reihe von trikontstaaten, deren fuehrungscliquen mit den imperialistischen staaten sehr eng verbunden sind; diese fuhrungscliquen sind willens - und aufgrund der hochruestung ihrer sicherheitsapparate auch in der lage - in ihren laendern das durchzusetzen, was die imperialistischen staaten von ihnen verlangen. marokko mit der clique um koenig hassan ist solch ein trikontstaat. so verwundert es nicht, dass dr. koehler 1987 vorsitzender der deutsch-marokkanischen gesellschaft geworden ist; er ist damit der chef-lobbyist des marokkanischen terrorregiemes im kreis der brd-eliten.

waehrend der eu-gipfel unter vorsitz der brd-regierung in essen beschluesse fasste, wurden am 10.12., dem internationalen tag der menschenrechte, soviele menschen wie noch nie in der brd-geschichte bei einer demonstration verhaftet. die ruecksichtslose durchsetzung des demonstrationsverbotes seitens des brd-staates haengt natuerlich zusammen mit den inhalten der gipfelbeschluesse. im aussenpolitischen bereich wurde neben der "strategie zur heranfuehrung der assoziierten staaten in mittel- und osteuropa" der mittelmeerraum als "vorrangiges gebiet von strategischer bedeutung" definiert. die angestrebte stabilitaet des mittelmeerraumes soll erreicht werden durch "ein neues partnerschaftsverhaeltnis" zwischen der eu und den herrschenden eliten in marokko, in israel und in der tuerkei. die neu auszuhandelnden vertraege werden neben der bisherigen wirtschaftlichen und finanziellen zusammenarbeit die handelskooperation (mit dem ziel des freihandels) und den "politischen dialog" beinhalten. weil volkmar koehler sich vor allem dem "partnerschaftlichen verhaeltnis" zwischen den brd-eliten und hassans clique verpflichtet fuehlt, sollen ein paar hintergruende bezueglich der zusammenarbeit der eu/brd mit dieser clique erlaeutert werden.

"majestaet, koenigliche hoheiten, das ganze deutsche volk freut sich, sie, majestaet, bei uns willkommen heissen zu duerfen. wir empfinden tief gehegte genugtuung..."
(bundespraesident luebke (cdu), nov. 65)

mit diesen worten empfing die brd koenig hassan, nachdem dieser kurz vorher in casablanca seinem militaerapparat den befehl zur niederschalgung eines aufstandes gegeben hatte (bilanz: 2000 tote) und der ausnahmezustand ausgerufen worden war. im laufe der jahrzehnte seiner herrschaft ab 1961 hat die begeisterung der imperialistischen staaten fuer den regierungsstil des koenigs keineswegs abgenommen. die nato kam 1980 in einer studio zu der schlichten feststellung: "solange koenig hassan an der macht bleibt, hat der westen nichts zu befuerchten." ende 93 wurde in nato-kreisen betont, dass marokko "als pol fuer stabilitaet und als ein glaubwuerdiger partner fuer europa betrachtet wird." das interesse der eu-staaten an hassans clique hat strategische gruende: die strasse von gibraltar ist zu einen der westliche "eingang" zum mittelmeer (woraus sich die militaerstrategische bedeutung ergibt), zum anderen eine wichtige fluchtroute fuer migrant/inn/en von afrika nach europa. wie volkmar koehler in der zeitschrift "internationales afrikaforum" (iaf) in der nr. 1/94 in seinem aufsatz "die unruhige gegenkueste - der maghrep" ausfuehrt, befuerchten die eliten der eu aufgrund der situation in afrika "fluchtbewegungen unkontrollierbaren ausmasses, unter denen europa zu leiden haette". deshalb waren die innenminister auf ihrer tagung im juni 91 sehr zufrieden, als der marokkanische innenminister driss basri ein "memorandum zur fluechtlingspolitik" praesentierte, in dem er vorschlug, den migrant/inn/en schon auf marokkanischem terretorium den fluchtweg abzuschneiden. 1992 wurde dies dann verwirklicht, indem 5000 soldaten die gesamte nordkueste (von saida bis tanger) besetzten. der chef der geheimen knast- und folterzentren marokkos, basri, hat auf diese weise seinen beitrag zur abschottungspolitik der wohlstandsfestung westeuropa geleistet.

ferner hat marokko eine rohstoffstrategische bedeutung fuer die eu-staaten: hier geht es nicht nur um rohstoffe im land selbst (wie z.b. erze), sondern auch um das erdgas aus algerien: eine pipeline coll von algerien ueber marokko und dann unter der strasse von gibraltar nach spanien und schliesslich in die brd fuehren. "focus" hat seinen leser/inn/en das projekt unter der ueberschrift "algerien-gas fuer deutsche wohnzimmer" vorgestellt. sollte eine situation eintreten, dass die regierungen der imperialistischen staaten brd und frankreich einsehen, dass es besser ist, ihre buerger/innen aus algerien abzuziehen, auch dann hat marokko als nachbarland seine bedeutung: beim weu-manoever "tramontana 94" haben 9000 soldaten unter beteiligung der bundeswehr in spanien geuebt, wie solch eine evakuierungsaktion mit der hilfe marokkos ablaufen koennte.
zwischen der brd und frk. hat sich in der kooperation mit hassans clique eine art arbeitsteilung ergeben: die frz. imperialisten betreiben offen die militaerische aufruestung des regimentes; diese offen aggressive politik gegenueber der maghrebinischen bevoelkerung hat ihre entsprechung in der innenpolitik: marokkanische migrantinnen, die den hedschab tragen, muessen die schule verlassen, es erfolgen willkuerliche kontrollen, festnahmen usw. die brd-eliten waehlen dagegen vor allem indirekte methoden: migrant/inn/en aus dem maghreb werden vom verfassungsschutz beobachtet und demonstrativ eingeschuechtert. was die brd-waffenexporte betrifft, so besitzt hassans militaerapparat z.b. alphajets von dornier, lenkwaffensysteme (hot, milan, hot atlas) von mbb, unimogs von mercedes, radpanzer von thyssen-henschel, kanonen von rheinmetall, mp's von heckler&koch usw.; im wesentlichen sind die waffenlieferungen ueber tochtergesellschaften dieser brd-ruestungskonzerne in frankreich abgewickelt worden. bei der vom brd-aussenministerium direkt gewaehrten "ausstattungshilfe" fuer marokko handelt es sich um "ziviles" geraet, dass im militaerischen bereicht verwendet wird. diese indirekte aufruestungshilfe wird ganz offiziell als "tueroeffner fuer kommerzielle anschlussgeschaefte" bezeichnet.

"die entwicklungspolitische zusammenarbeit mit marokko sollte auf allen feldern nicht nur ungeschmaelert fortgesetzt, sondern auch schrittweise ausgebaut werden. dabei ist besonders darauf zu achten, dass durch diese massnahmen die investitionsbereitschaft deutscher privatfirmen ermutigt wird." (koehler, iaf 1/94)

ein halbes jahr, nachdem hassans militaerapparat mit dem einmarsch in die westsahara und dem brutalen krieg gegen die sahrauis begonnen hatte, haben die staaten der eg mit marokko 1976 des 1. kooperationsabkommen im wert von 400 millio.dm unterzeichnet. die finanzvolumina der kooperationsabkommen sind in den 80ern kontinuierlich gestiegen. die zusammenarbeit des marokkanischen regimes mit der eu ist so eng, dass 1987 die mitgliedschaft in der eg beantragt wurde; das haben die staaten des westeuropaeischen blocks unter hinweis darauf, dass marokko auf dem afrikanischen kontinent liegt, abgelehnt, jedoch als "entschaedigung" die finanzhilfen ausgeweitet und durch ein fischereiabkommen ergaenzt. nachdem 1992 ein neues kooperations- und fischereiabkommen im gesamtwert von 1.7 milliarden dm entwickelt worden war, wurde beschlossen, als naechsten schritt ein "partnerschaftabkommen" auszuhandeln. die marokkanische regierung schafft dafuer die vorraussetzungen: 1991 wurde in tanger in finazielles freihandelszentrum fuer joint ventures im bankbereich eingerichtet; seit 1993 wird eine forcierte privatisierungspolitik betrieben, d.h. marokkanische betriebe im wert

von mehr als 2 milliarden dollar werden dem internationalen kapital an der boerse von casablanca zum kauf angeboten. "parallel hierzu wurde den marokkanischen gewerkschaften der wunsch nach lohnerhoehungen abgeschlagen", stellt die zeitschrift iaf 2/93 anerkennend fest. im vergangenen jahr gab es ein "wirtschaftswachstum" von 10% verbunden mit sinkenden realoehnen und steigender arbeitslosenquote (50% der arbeitslosen sind juenger als 25; ein drittel der potentiell erwerbstaetigen ist arbeitslos; das jahresprokopfeinkommen liegt bei 2000 dm).
fast alle wichtigen brd-konzerne haben stuetzpunkte in marokko, einige schon sehr lange (z.b. bayer maroc und hoechst maroc). die "heranfuehrung" der brd-konzerne an marokko wird von der brd-regierung u.a. in folgender weise betrieben: zwischen dem bmz und der marokkanischen regierung werden projekte vereibart, deren abwicklung ueber die deg, die gtz und das kfw laeuft. das prinzip dieser projekte besteht darin, dass die brd-regierung ein paar millionen investiert, die um ein vielfaches durch das volumen der privatwirtschaftlichen anschlusskooperationen aufgewogen werden. immer wieder weisst die deg die brd-konzerne auf die profitversprechenden investitionsbedingungen hin. "streiks sind selten" und "arbeitskraefte gibt es reichlich" wird z.b. in den "eckdaten fuer privatinvestitionen" (4/90) von der deg betont, wobei insbesondere die niedrigen mindestloehne hervorgehoben werden.

die rolle der "deutsch-marokkanischen gesellschaft", die am 24.2.87 gegruendet wurde, bestehet darin, die eliten beider laender so miteinander zu verknuepfen, dass eine kooperation zum vorteil der brd-konzerne und gleichzeitig zum vorteil der in marokko herrschenden clique moeglich wird. in diesem grenzbereich von politik und wirtschaft war es fuer dr. volkmar koehler bei der wahl 1987 zum vorsitzenden dieser gesellschaft natuerlich von vorteil, gleichzeitig als parlamentarischer staatssekretaer beim mbz taetig zu sein. koehler ist es insbesondere gelungen, die wirtschaftseliten der brd wie den bdi in direkten kontakt mit den eliten der marokkanischen wirtschaft zu bringen. bei der kooperation mit hassans clique braucht koehler nicht zu befuerchten, dass er von irgendwelchen forderungen nach einer "gerechten weltwirtschaftordnung" genervt wird; im gegenteil: im vergangenen jahr wurden in marrakesch von 117 laendern die ergebnisse der uruguay-welthandelsrunde (gruendung der wto als gatt-nachfolge) unterzeichnet. hassan hat seine verbundenheit mit dem internationalen imperialistischen ausbeutungssystem, was den fuer die exportorientierte brd-wirtschaft so wichtigen welthandel betrifft, mit der inszenierung von marrakesch noch einmal symbolisch bekraeftigt.

"majestaet, mit hoher achtung verfolgen wir die auf verstaendigung gerichtete politik ihres landes." (bundespraesident weizaecker (cdu) in rabat, okt 89)

die von dr. volmar koehler unterstuetzte "entwicklung" in marokko dient dem koenigshaus, dass der bedeutendste grossgrundbesitzer und der groesste privatunternehmer des landes ist, in allianz mit der dortigen grossbourgeosie und den neuen technokratischen eliten. eng verbunden ist diese "entwicklung" mit der politik von iwf/weltbank. als hassan in erfuellung der iwf/weltbankvorgaben 1981 die preise fuer die grundnahrungsmittel drastisch erhoehen liess, reagierten die jugendlichen aus den slums von casablanca mit militanten demonstrationen und umverteilungsaktionen. der von den imperialistischen staaten ausgeruestete militaerapparat eroeffnete das feuer auf die protestierenden. mit den ca. 1000 toten von casablanca hat hassan 1981 den imperialistischen staaten nachdruecklich demonstriert, dass er die von ihnen gewuenschte "entwicklung" mit gewalt gegen die mehrheit der marokkaner/innen durchzusetzen gewillt ist. im januar 1984 hat er in mehreren staedten gleichzeitig aufstaende niederschlagen lassen (mehr als 200 tote); beim generalstreik im dezember 1990 wurden mehr als 40 menschen von hassans apparat ermordet und tausende verhaftet. fuer den 25.2. im vorigen jahr planten die gewerkschaften einen generalstreik aus protest gegen die forcierte privatisierungspolitik, die v.a. arbeitsplaetze vernichtet. der streik wurde verboten.
im besonderen masse von der ausbeutung betroffen ist die mehrzahl der marokkanerinnen: 1985 betrug die allgemeine analphabentenrate 67% (eine auch im vergleich zu den anderen staaten des maghreb/des nahen ostens katastrophale situation); die anaphabentenrate der weiblichen bevoelkerung lag mit 78% sogar noch hoeher. 1987 gab es in den grundschulen 37% weniger schuelerinnen als schueler. insbesondere jene frauen, die einen der masirischen dialekte, aber nicht arabisch sprechen koennen, sind von weiterbildungsmoeglichkeiten praktisch ausgschlossen.

im april 1992 ist der generalsekretaer der cdt-gewerkschaft, noubir amaoui, zu 2 jahren knast wegen "beleidigung der regierung" verurteilt worden; er hatte das politische system in marokko als eine "parodie auf die demokratie" bezeichnet. hassan und seine clique haben in 3 jahrzehnten reichtuemer im wert von schaetzungsweise 40 milliarden dollar zusammengerafft. sie konnten es sich leisten, einen wesentlichen teil der parteien in direkter abhaengigkeit zu halten (das sind die parteien im paralament, die die regierung aus parteilosen ministern unterstuetzen). weil von hassan und seiner clique der handel mit kokainchlorhydat und cannabisderivaten zum

eigenen vorteil gesteuert wird, faellt eine menge extraprofit an, der direkt bei der finanzierung der "koeniglichen" parteien verwendung findet (die konsument/inn/en in westeuropa - es stammen z.b. 27% der konsumierten cannabisderivate aus marokko - unterstuetzen das indirekt). so hat ein regierungsvertreter gegenueber der zeitschrift el majalla al maghribia zugegeben, dass die rni, die in hassans parteidemoratie eine wichtige rolle spielt, "mit hilfe von drogengeldern" aufgebaut worden ist. viele marokkaner/inn/en verweigern sich diesem spiel; bei den letzten parlamentswahlen im juni 93 betrug die wahlbeteiligung nur 63%, andere nutzen die seltenen wahlen (die vorletzte wahl war 1984), die sowieso nichts aendern, indem sie sich ihre stimme abkaufen lassen. die
"oppositions"parteien, die sich wie die usfp oder die pps "sozialistisch" nennen, koennen in ihrer demonstrativen loyalitaet zum herrschenden system nur als schlechter witz bezeichnet werden. eine "oppositions"partei wie die istiqlal versucht den koenig in nationalistischer argumentation, z.b. was die westsaharafrage betrifft, sogar noch zu uebertreffen. die eigentliche opposition in marokko ist illegal und wird von einem umfassenden sicherheitsapparat verfolgt.

"young islamists are unhappy at what they see as morocco's spiritual corruption: a 20-year-old woman member of justice charity laments 'drinking, prostitution, and repression'. the main theme of the islamist groups is that morocco is loosing its identity as an islamic country; the road to europe, they say, is the wrong one." (the economist, 26.2.94)

die illegale opposition in marokko besteht zum einen aus
sozialrevolutionaeren gruppen, die auf islamischer grundlage arbeiten. adb es-salam yassin von der oben erwaehnten gruppe "gerechtigkeit und wohlfahrt" steht seit 1989 unter hausarrest; alle freitagspredigten muessen der zensur vorgelegt werden. der revolutionaere gedanke, augehend von der eigenen kulturellen - und das heisst in marokko, islamischen - identitaet zum kampf gegen das von den imperialistischen staaten gestuetzte ausbeutungsregime zu kommen, verbreitet sich trotzdem. der andere teil der illegalen opposition sind antiimperialistische gruppen auf kommunistischer grundlage. einer besonders brutalen verfolgung durch hassans apparat der kleinen militanten gruppe "ilal amam" ausgesetzt, weil diese nicht nur fuer die freiheit des marokkanischen volkes, sondern auch fuer das recht der sahrauis auf selbstbestimmung kaempfen. der bekannteste politische gefangene marokkos, der kommunist abraham serfaty, gehoerte zu dieser gruppe: seit 1975 im knast wurde er erst 1991 im alter von 65 jahren freigelassen und sofort abgeschoben.

"europa hat ein vitales interesse an einem politisch stabilen maghreb und daran, dass in der westsahara nicht eine unberechenbare situation entsteht." (koehler im "welt"-interview 1986)

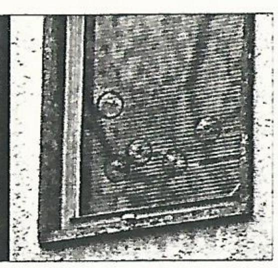
seit anfang november 1975 mussten die sahrauis, die in der westsahara leben, vor der von den imperialistischen staaten hochgeruesteten marokkanischen invasionsarmee fluechten. viele der militanten sahrauis haben im guerilliakampf gegen diese armee ihr leben verloren. nach wie vor warten ca. 200000 sahrauis, die in der algerischen wueste in fluechtlingslagern bei tindouf leben, auf die rueckkehr in ihre heimat. die auswirkungen der unwetterkatastrophen vom 8./9.10. und 29./30.10.94 in der wilaya elaaiun haben noch einmal deutlich gemacht, wie unhaltbar die situation fuer die menschen dort in den lagern ist. 75% des sahrauischen territoriums sind von marokko besetzt. die "marokkanitaet der westsahara" durchzusetzen, ist wesentliches ziel der marokkanischen staatspolitik. typen wie koehler haben hassans besatzungspolitik jahrelang unterstuetzt u. propagandistisch begleitet; koehler hat das freiheitsrecht des sahrauischen volkes mit fuessen getreten.

weil die brd-eliten im interesse der wohlstandsfestuung westeuropa und der brd als eu-zentralmacht mit hilfe von hassans clique unsere marokkanischen/sahrauischen schwestern und brueder unterdruecken - auch deshalb werden autonome antiimperialist/inn/en sprengsaetze dorthin bringen, wo die brd-eliten wohnen/arbeiten.

"wer immer anfaengt, zu kaempfen und widerstand zu leisten, ist einer von uns. die fragen, wie und an welcher stelle das system am besten zu bekaempfen, am besten zu erpressen, selbst am schwaechsten ist - die frage haben wir zu beantworten - nicht nach der devise: eins nach dem anderen, sondern in der dialektik von theorie und praxis." (rote armee fraktion, 1972)

im gedenken an el ouali mustapha sayed





21. 11. 92 HAMBURG
Bei einem Brandanschlag auf die Juristische Fakultät der Universität Hamburg entsteht hoher Sachschaden (li.)

17. 11. 93 KÖLN
Die „Antiimperialistische Widerstandszelle Nadia Shehadah" schießt auf den Arbeitgeberverband Gesamtmetall

LINKSEXTREMISMUS

„brd-eliten angreifen"

Eine neue, wenig bekannte Terrorgruppe versucht, an die alte RAF-Ideologie anzuknüpfen

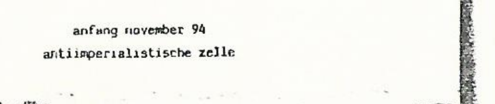
Der Griff ging ganz tief in die Mottenkiste linksterroristischer Nachkriegsgeschichte. Mit einem Zitat von Ingrid Schubert, als Befreierin von Andreas Baader im Jahre 1970 sozusagen Mitbegründerin der RAF, leitet eine neue Gruppe unter dem Namen „Antiimperialistische Zelle" ihre jüngste Erklärung von Anfang vergangener Woche ein.

In der 18 Jahre zurückliegenden Schubert-Aussage ist, in typisch kryptischem RAF-Deutsch, von der „einfachheit" die Rede, die „darin liegt, sich wiederzuerkennen als fighter – um durch zig schichten durchzukommen zum ‚wir': der realität als fight".

Die Terrorismus-Experten des Generalbundesanwalts in Karlsruhe brauchten nur einen halben Tag, um das Papier für authentisch zu erklären. Die Verfasser sind bekannt – zumindest durch ihre Taten. Unter dem Kommandonamen „Nadia Shehadah" verübt die Truppe in den vergangenen zweieinhalb Jahren diverse Anschläge, bei denen aber noch keine Menschen verletzt wurden.

Das kann sich ändern. „unsere politik wird dahin gehend orientiert sein", schließt die „Zelle" ihr vierseitiges Schreiben, „dort militant/bewaffnet anzugreifen, wo die brd-eliten ihre arbeitsplätze bzw. ihre wohnsitze haben."

In der Terminologie der mittlerweile längst inhaftierten, in den meisten Fällen abgeschworenen oder in der Illegalität älter gewordenen RAF-Terroristen präsentiert die neue Gruppe altes Gedankengut. Während die im Untergrund verbliebene RAF-Kommandoebene ihren 1992 verkündeten Verzicht auf Gewalt gegen Menschen bis heute nicht gebrochen oder widerrufen hat, tun die unbekannten Enkel, als sei nichts geschehen.



unsere politik wird dahin gehend orientiert sein, dort militant/bewaffnet anzugreifen, wo die brd-eliten ihre arbeitsplätze bzw. ihre wohnsitze haben.
wir bitten alle genoss/inn/en, birgit hogefeld im prozeß in frankfurt solidarisch zu unterstützen.
zusammen kämpfen!

anfang november 94
antiimperialistische zelle

ANKÜNDIGUNG NEUER ATTENTATE, letzte Woche bei der Agentur AFP eingegangen

BEGINN EINER TERROR-KARRIERE

22. 5. 92 ERKLÄRUNG
Damals noch anonym, distanzierte sich die „Antiimperialistische Zelle" vom RAF-Gewaltverzicht

21. 11. 92 HAMBURG
Brandanschlag auf das Rechtshaus der Universität Hamburg

18. 8. 93 SOLINGEN
Sägemehl-Säcke brennen vor dem Privathaus eines GSG-9-Beamten

5. 6. 1994 DÜSSELDORF
Brandanschlag auf die CDU-Kreisgeschäftsstelle in Düsseldorf

Ein neuer Kampf soll „ausgehend von den politischen inhalten der militanten/bewaffneten aktionen der roten armee fraktion" entwickelt werden.

Die Sicherheitsbehörden schätzen die Gruppe unterschiedlich ein. Verfassungsschützer plädieren einerseits dafür, die Truppe nicht zu unterschätzen. Immerhin haben sich die Neuen von Anschlag zu Anschlag gesteigert: Brannten zuerst nur einige Säcke voll Sägemehl vor dem Privathaus eines Bundesgrenzschützers in Solingen, so konnte im September dieses Jahres nur durch Glück ein Sprengstoffanschlag auf die Bremer FDP-Zentrale verhindert werden.

Überschätzen wollen Verfassungsschützer die „Zelle" aber auch nicht. Man befürchtet, die Nachwuchs-Terroristen könnten sonst in eine Art Zugzwang geraten, der zu Mordanschlägen führt und den Tätern eine Umkehr verbaut.

Im Bundeskriminalamt geht man bislang noch nicht von einer veränderten Sicherheitslage aus. Außerdem sei nicht einmal belegt, daß die bisherigen Anschläge auf das Konto derselben Leute gingen. Es könnten, überlegt man in Wiesbaden, verschiedene ▶ Gruppen ihre Taten unter dem gleichen Namen verüben.

Den deutschen Terroristenjägern fehlt so ziemlich alles, was zu einer gründlichen Einschätzung der neuen Gruppe nötig ist. Gerade eine halbe Seite fiel den Autoren des jüngsten Verfassungschutzberichtes im Kölner Bundesamt zu „Nadia Shehadah" ein. Die Kernthese steht gleich am Anfang: „Rückgriff auf ‚klassische' Positionen der RAF".

Auffällig ist der Versuch, sich inhaltlich auf legale linksextreme Bewegungen zuzubewegen. So nehmen Anti-EU-Positionen in der jüngsten Erklärung einen breiten Raum ein – pünktlich zu einem sogenannten, von linksradikalen Gruppen organisierten „Gegengipfel", der Anfang Dezember und damit parallel zum Spitzentreffen der Europäischen Union in Essen stattfinden wird.

Die RAF-typische Methode, mit Kampagnen für inhaftierte Genossen um Unterstützung zu werben, fehlt bei der „Antiimperialistischen Zelle" fast ganz.

Nur zum Schluß „bitten" die unbekannte Autoren „alle genoss/inn/en", die in Bad Kleinen verhaftete RAF-Frau Birgit Hogefeld bei ihrem demnächst beginnenden Prozeß „solidarisch zu unterstützen".

Ob Hogefeld das überhaupt will, wird nicht gefragt. Immerhin gehörte die wegen diverser Anschläge angeklagte Frau zuletzt mitnichten zur Hardliner-Fraktion der RAF. Im Gegenteil: Hogefeld zählt mutmaßlich zu den Autoren des Gewaltverzichtpapiers von April 1992.

So beteiligte sich Hogefeld in diesem Sommer nur verspätet an einem kurzfristigen Hungerstreik, mit dem RAF-Gefangene Druck machen wollten für die Haftentlassung von Irmgard Möller (siehe Kasten). Unter der dazugehörigen Erklärung fehlte ihre Unterschrift.

Den selbsternannten Enkeln von Baader, Ensslin und Co. könnte allerdings ein Trick der Anklage gegen Hogefeld in die Hände spielen: Die RAF-Frau muß sich demnächst vor Gericht nämlich auch für die Schüsse verantworten, die den Polizisten Michael Newzella in Bad Kleinen töteten. Doch als die Schießerei auf dem Bahnsteig begann, befand sich Hogefeld längst in Polizeigewahrsam.

So, wissen Kenner der Materie, entstehen Mythen. Und die haben im linksextremistischen Milieu noch immer einen Solidaritätsschub bewirkt. ■

AXEL KINTZINGER

STRAFVOLLZUG

Bewegung hinter Mauern

Entlassung von langzeitig inhaftierten, ehemaligen RAF-Terroristen scheint bevorzustehen

Die Besprechung dauerte länger als vorgesehen. Als die Richter des Düsseldorfer Oberlandesgerichts am vergangenen Montag zum Celler Gefängnis fuhren, standen eigentlich zwei Gespräche an.

Sie wollten sich, in Anwesenheit eines psychologischen Gutachters, mit den seit 19 Jahre einsitzenden ehemaligen Terroristen Lutz Taufer, 50, und Karl-Heinz Dellwo, 42, unterhalten.

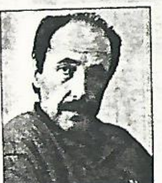
Das Gespräch mit Dellwo dauerte allerdings so lange, daß am späten Nachmittag keine Zeit mehr für Taufer blieb. Weil der Vorsitzende des Düsseldorfer Senats, Wolfgang Steffen, derzeit mit dem sogenannten Solingen-Prozeß schwer beschäftigt ist, wird es erst Anfang Dezember zu einem nächsten Termin kommen.

Immerhin: Ein Anfang ist gemacht. Zustandegekommen war das Gespräch auf Initiative von Generalbundesanwalt Kay Nehm, der sich für die vorzeitige Entlassung von Taufer und Dellwo einsetzt (FOCUS 28/94) und eine erneute Prüfung beantragt hatte.

Der Chefankläger will nicht hinnehmen, daß zwei ausgewiesene RAF-Kritiker wie Taufer und Dellwo nach nunmehr 19 Jahren Gefängnis nur deswegen nicht entlassen werden, weil es Probleme bei der Anwendung des Haftentlassungsparagraphen 57a Strafgesetzbuch gibt.

Denn dieses Gesetz verlangt eine „günstige Prognose", daß die Verurteilten nicht wieder straffällig werden. Und für diese Prognose bedarf es eines psychologischen Gutachtens – gegen das die Inhaftierten sich wehren. Aus diesem Grund griff der mitgebrachte Psychologe auch nicht in das Gespräch mit Dellwo ein. Einen Eindruck konnte er sich aber sehr wohl machen.

Einen Schub könnte auch eine Entscheidung des Landgerichts Lübeck in dieser Woche bewirken. Hier geht es um die Entlassung von Irmgard Möller, 47, die wegen des Bombenanschlages auf das US-Hauptquartier in Heidelberg seit 22 Jahren einsitzt. Bei dem Attentat waren drei amerikanische Soldaten getötet worden.



LUTZ TAUFER, 50: Wegen Überfall auf Deutsche Botschaft in Stockholm seit 19 Jahren inhaftiert



KARL-HEINZ DELLWO, 42: Langes Gespräch mit OLG-Vorsitzenden Steffen. Ziel: Entlassung

An der Freilassung Möllers bestehen kaum noch Zweifel. Denn nach einem jahrelangen Hin und Her geht der vom Gericht bestellte psychiatrische Gutachter davon aus, daß im Fall Möller „die in den Taten zutage getretene Gefahr nicht weiterbesteht".

Ist Irmgard Möller frei, dürfte auch Taufer und Dellwo ein Stein von Herzen fallen. Denn die beiden hätten ein „schlechtes Gewissen" gehabt, noch vor der am längsten Inhaftierten Ex-Genossin entlassen zu werden. ■

GEHT DAS TOR auf? Im Lübecker Frauengefängnis steht Irmgard Möller vor der Entlassung

22 JAHRE in Haft: Irmgard Möller, 47

Fotos: action press

Fotos: J. Müller/Magma, M. Stroux (2), J. H. Darchinger

14.11.94